第三卷第九號



要目

和平主義失敗之眞因……吳統續
德國工務會議法之成立及其施行情況……君勱
國民防禦與國際和平……劉文島
新軍法律草案釋義……蔣方震
世界軍事大勢與中國國情……百里
論軍民分治……百里

南京圖書館

中華書局出版

文

吾國文學匯於四部卷帙繁浩未易卒讀茲集經史子集爲各種精華加以評點章法清晰句讀分明實爲四部之總鑰文學之初桄

檀弓精華	一冊	二角
公羊傳精華	一冊	二角
穀梁傳精華	一冊	一角半
國語精華	二冊	三角
戰國策精華	三冊	四角半
老子精華	一冊	一角
莊子精華	二冊	四角
管子精華	一冊	二角半
墨子精華	一冊	一角半
列子精華	一冊	一角半
孟子精華	一冊	三角
荀子精華	一冊	二角
韓非子精華	一冊	二角半
淮南子精華	二冊	三角
史記精華	八冊	一元二角
漢書精華	八冊	一元二角
文選精華	一冊	三角
古今小品精華	二冊	五角
杜詩精華	一冊	二角半
蘇詩精華	一冊	二角
古文辭類纂精華	六冊	一元

作文類典 布面一冊 二元四角

本書分三百數十類凡文字上應用之典故事實以及各科學術之普通名詞無不完備臨文需材依類尋覓不難得心應手

論說大觀 廿四冊 三元

本書甄錄古今名作三千餘首既富且備編首并附文體說畧於各種文體之源流言之綦詳讀之者可知其梗概

古今文綜 四十冊 本國紙十四元 洋紙十九元

本書注重實用不分駢散上自三代下至近世別爲六部十二類更斷子目確定統系綜貫比較其選擇之精體裁之備實空前未有

評註音釋續古文辭類纂 八冊 定價二元

湘南王益吾纂此書文家早有定評茲覓得原刻本并各家專集散集諸精本互勘對校加以總評眉評及詳細之音注精確之圈點爲研究近世文學之津梁

作文指南	四冊	四角
評註古文讀本	六冊	六角
分段評註古文讀本	七冊	一元二角半
評點分省小學國文成績選粹	八冊	一元六角半
評註論說初階	四冊	三角
古文比	四冊	九角
中國大文學史	一冊	三元
中國六大文豪	一冊	一元八角
中國婦女文學史	一冊	一元四角
常識文範	四冊	一元四角
詩學指南	一冊	三角
詞學指南	一冊	二角半
駢文指南	一冊	二角半
梁任公先生手定飲冰室全集	連史紙四十八冊	十二元
又 縮本四十八冊	連史紙	六元
	有光紙	四元
最新中華尺牘大全	布面一冊	一元三角
	紙面三冊	一元
分類歷代尺牘選粹	精裝一冊	二元五角
	並裝四冊	二元
古今尺牘大觀 上中下三編	各十二冊	各二元
尺牘釋例	布面一冊	一元二角
	紙面一冊	九角
中華應用文件大全	布面一冊	一元

體

語

國語文類選 四冊 二元

此書選集現今最流行之國語文分文學思潮婦女哲學倫理社會教育法制經濟科學十類作者如胡適蔡元培蔣夢麟張東蓀嚴一塵胡漢民新文學大家卅餘人

語體文法 一冊 三角

此書內容將語體文組織法詳解明白凡名詞代名詞形容詞動詞副詞介詞連詞助詞感嘆詞複詞之用法單句複句之連綴法與標點用法逐段分進極易領悟

通俗文類鈔 一冊 二角

本書採集備釋各家語錄歷代名家詞詩尺牘均有文有質俗不傷雅可作通俗文之模範

白話小說文範	全一冊	四角
白話唐人七絕百首	全一冊	二角半
白話商業尺牘	全一冊	二角
白話學生尺牘	全一冊	二角

體



一年之計在扵春

春日爲始業期萬事胥由此發軔凡百君子應吸大愛國烟以其能提起愛國精神也



中國南洋兄弟煙草公司

改造第三卷第九號目錄

一　和平主義失敗之眞因……吳統續（一——八）
二　德國工務會議法之成立及其施行情況……君　勱（九——二〇）
三　改造罪言……李三无（二一——四二）
四　軍事問題研究
　國民防禦與國際和平……劉文島（四三——五〇）
　新軍法律草案釋義……蔣方震（五〇——五五）
　世界軍事大勢與中國國情……百　里（五五——六〇）
　論軍民分治……百　里（六〇——六四）
五　人民主權論……陸鼎揆（六五——七八）

六 社會學的心理學論……成小泉（七九——八八）
七 法蘭西十九世紀自然派畫家哥羅傳……慈蓀（八九——九二）
八 通信……統續（九三——九六）



美育 第六期目錄

聖母（西洋名畫）……拉弗挨爾
羽衣第三疊（崑曲）……黃學龍
圖畫手工科的價值和目的……俞寄凡
文藝復興期之大畫傑（續）……豐子顗
比安芬與月光曲……吳夢非
美感與教育……周玲蓀
對於藝術上最近的感想……滕若渠
繪畫之自由主義教授法……周愛同
手工教授十年筆記……姜敬廬
白話詩與裸體美人……胡懷琛
近代文學概論……夏丏尊
詩學研究（續）……胡懷琛
泰西名畫家軼事……張志彭
中等以下學校教授圖畫的通病……袁榮
革新中等教育手工談……王夢熊
批評浙江全省學校成績展覽會……金杏甫
圖案講話（續）……吳夢非
弘一上人詩詞集（續）……夢非輯
詩詞……王元振 朱侗僧
隨感錄
▲音樂教師……吳夢非
▲我不懂……吳夢非
▲錯認了美……吳夢非
調查
江西景德鎮窰業概況……吳會泉 樓子吟
直隸第五師範美育一班……丁健北
通訊
美國舊金山的音樂界……傅彥長
研究……會員

每冊售實洋二角定閱十期一元八角與本會郭伯寬君接洽

總發行所 上海薰家厰路中華美育會及上海專科師範學校

代售處 上海商務印書館羣益書社審美書館泰東書局羣學社進化書局等及外省各大書坊

商務印書館 小說月報

▲十二卷三號出版 ▲定價二角
譯文學書的三個問題……鄭振鐸
諺語的研究……郭紹虞
恐怖的夜……葉紹鈞
遺音……王統照
獵人日記……耿濟之
一個英雄的死……沈雁冰
炯拉亭與巴羅米德（名劇）……僉叟
新結婚的一對（名劇）……冬芬
西班牙寫實文學的代表者伊本訥茲……沈雁冰
史蒂芬孫評傳……鄭振鐸
海外文壇消息……沈雁冰

▲第十二卷四號出版 ▲定價二角
春季創作壇漫評……郎損
譯文學書方法的討論……雁冰
臘威現存的大文豪鮑具爾……雁冰
海外文壇消息（十六則）……雁冰
超人（創作）……冰心女士
到網走去（譯日本小說）……周作人
獵人日記（譯俄國小說）……耿濟之
代替者（譯法國小說）……子櫻
人間世歷史之一片（譯瑞典小說）……雁冰
在加爾各答途中（譯印度小說）……許地山

附白 本刊第三期中所提出之「譯文學書的三個問題」同人認爲有急宜討論之必要海內同志對之如有意見本刊極願發表

中華書局已出版各種叢書

叢書	書名	著譯者	冊數定價	版次
新文化叢書	思維術	杜威著 劉伯明譯	一冊七角	再版
新文化叢書	赫克爾一元哲學	馬君武譯	二冊一元二角	三版
新文化叢書	達爾文物種原始	馬君武譯	四冊一元八角	再版
新文化叢書	政治理想	羅素著 劉衡如吳蔚人譯	一冊三角	五版
新文化叢書	女性論	馮飛編	一冊四角	五版
新文化叢書	社會問題概觀	周佛海譯	二冊八角	再版
新文化叢書	歐洲政治思想小史	高一涵編	一冊五角	三版
新文化叢書	人生之意義與價值	倭鏗著 余家菊譯	一冊四角	三版
哲學叢書	實驗主義	方東美譯	一冊二角五分	再版
哲學叢書	亞里斯多德	劉衡如譯	一冊四角五分	再版

中華書局創製

國音教具

教授國音，非從表演練習不可．本局所以創製下列的各種教具：像國音留聲機．積木．色版．拼音牌．練習盤．木牌．自習片．發音圖．方字．等幾種．既可以練習國音，更可以作遊戲之用；豈不是普及國音的利器麼？

教育部審定 國音留聲機片
片子六張計十二面價銀四十元
寶石針一架價銀二十八元

教育部審定 彩色國音積木
第一種一立方寸價銀六角
第二種二立方寸價銀九角
第三種三立方寸價銀一元二角

國音色版
每組四十枚 價銀二角

國音拼音牌
每組四十六枚 附拼音牌一方 價銀三角

注音字母拼音練習盤
價銀一角

國音方字
一盒附教授書 價銀四角

國音木牌
每組八十五枚 價銀四角五分

國音自習片
印刷中

國音字母發音掛圖
印刷中

五彩國音方字
印刷中

並裝一冊

日用品製造法

定價五角

本書就國人日常需之品。向來仰給於外人者。凡一百種。加以詳細之說明。製法有一百六十餘種。均一一由實驗而來。以爲有志製造者之指導。且其法類多簡捷易行。不必備複雜之機械。重大之資本。一舉手即可出精良之貨品。際此外貨充塞。國貨摧敗之時。小工廠或家庭個人依法做造。大可以挽回利權。小可以搭生計。愛國諸君。盍興乎來。全書細目列下。

(一)教育品製法　各色墨水　西法墨錠　天然墨　寫原紙藥水　鉛筆　粉筆　複寫紙　便寫冊　動物標本　炭精　寒暑表　化學試驗臺之防腐法

(二)工業品製法　炭酸鈉　鹽强酸　漂白粉　驗花玻璃　水玻璃　假漆　火漆　鉛粉　洋金粉　丹砂　楳銅油　鉀衰　銅之染色　鐵皮鍍錫　熟皮革　工業用各種接合劑　金工用各種銲料

(三)家常品製法　洋蘸　洋肥皂　洋燭　安全火柴　黑色靴油　洋漿糊　去油藥粉　蒼蠅紙　防火蚊帳　玻璃器鍍金銀　金線帶及花邊　棉花造氈法

(四)化裝品製法　香精　花露香水　西法香粉　液體香粉　西法臙脂　玫瑰香鹼　洗臉粉　洗臉膏　潤面香蜜　玉容油　爽身粉　牙粉　牙膏　烏髮藥水　生髮香水

(五)飲食品製法　薄荷酒　橙子酒　果品罐頭　果子醬　藍粉及荸薺粉　鮮花糖　永久不壞鹽肉法　火腿　牛乳　豆乳　澱粉　飴糖　洋醋　荷蘭水

(六)贗作品製法　人造黃金　人造古銅　人造鑽石及各色寶石法　人造象牙　僞玳瑁　僞雲石　僞檳竹　假革　布製法蘭絨法　漂白布製綢法

(七)遊戲品製法　紅色焰火　綠色焰火　藍色煙火　白色焰火　起火藥　洋爆竹藥　玻璃鏡球　火光映相　晴雨計之圖畫製造法　哥路弟恩製物法

(八)利用藥物製法　西洋紙簡明製造　稻草製棉花　舊羊毛布提取羊毛法　墨魚汁製色料法　嫩樹枝製西比亞法　蠶豆葉製靛青法　敗黃酒改造洋醋法　壞紅薯造醋法　碎柿製澁法　棄物釀造硝石法　附錄作業須知

實業致富新書　全二冊　一元八角

教育部審獎　美國十大富豪　全一冊　三角

工廠適用　學理的管理法　全一冊　三角

教育部審獎　商業指南　全一冊　九角

珠算入門　全一冊　三角

中華商業尺牘　全一冊　三角

白話商業尺牘　全一冊　二角

教育部審定　華英商業會話大全　全一冊　一元二角

學生必用

中英德法字典

德華字典

精裝一冊　五元

書爲馬君武先生編通用之詞應有盡有譯解詳確符號明晰習德文者手此一編可以事半功倍

英華雙解法文辭典

布面一冊　二元

本書選字二萬餘凡發音重音文法類別科學名詞以及應用新字無不完備注音用英文注音法文法標註採法國最新字典例爲從來法華字典所無

實用大字典

精裝一冊　三元六角

本書供普通檢閱之用政學商界無不切實應用

中華中字典

精裝一冊　三元

本書以中華大字典爲藍本編制完備檢查便利附有插圖以資參證

審定新式學生字典

洋裝四角　本裝三角

書供國民學校高等小學之用經部審定認爲適用之字書

國音新字典

一冊　三角

九年十二月教育部正式頒布國音從前刊的字典有錯誤的有遺漏的都改正了改正共有五百多字這部新字典就照教育部公布改正的國音編的學習國音國語的人應該各備一本可以有正確的標準了

國音普通字典

一冊　四角

本書選字約五千左右足敷普通之用註解明晰每字之下有國音有音切檢查極便利

新式理化辭典

凡理化上名詞術語無不完備圖表詳明尤適應用

補珍英華雙解字典

精裝一冊　一元

本編凡通用之字縮寫之文無不完備英漢雙解明白易解

新式英華雙解詞典

精裝一冊　三元六角

新式英華詞典

精裝一冊　二元

右二種以韋白司德大字典爲藍本字數約四萬釋義明晰極適應用

補珍新式英華學生字典

精裝一冊　七角五分

應用之字應有盡有釋義精確簡而不繁

和平主義失敗之眞因（巴黎雙週評壇第三次稿）

吳統續

人間生活之現象，常變相因，有戰爭，有和平。或曰：戰爭實始於和平之認識；苟無和平，則戰爭之名不立：或曰和平本由乎戰爭所創造；苟無戰爭，則和平之義不著。於是吾人亦聽而惑之，乃更爲搜求歷史與事實之意義，自靜動之義觀之，則戰爭與和平，在人類生活之途術，本同時左右而交進；自剝復之義觀之，則戰爭與和平，在人類生活之途術，乃相與循環而終始。

姑離意義而言事實，失歷史則何如？十年一小亂；百年一大亂，爭城以戰，殺人盈城；爭地以戰，殺人盈野：此戰爭動亂之禍也；然而和平生活時代之相反價值，未必可與戰爭之禍，等量而相抵：故人類之生活狀態，大抵陷落於不安全，不調和之中，不能產生最高之文化也。其使吾人怵目而驚心者，在披讀西洋史：由紀元前一四九六年至紀元後一八六一年，——合計三千三百五十七年間，其中有永續之戰爭，和平殆如夢境，平均每十三年間不得一度焉；又自紀元前千五百年至紀元後一八六〇年間，和平條約之締結，計有八千次之多，其後終成廢紙。即觀最近三世紀，僅於歐洲，已有二百八十六次之大戰；當去年凡爾塞和約簽字之際，世界尙餘數十餘處之戰爭：此人類暴亂之生活現象，誠不可勝數者矣。

有心救世者，以此世界，全充矛盾，(The world is full of contradiction.) 於是悄焉憂之，創所謂和平主義。(Pacifism) 和平主義者，一方排斥戰爭；一方以和平運動爲手段而求達其創建人類永久和平(一

Perpetual Peace）之生活爲目的者也。歷史上之政治家，固不必論；其帶學術與宗教之色彩者：遠溯如希臘之詩人荷馬（Homer）及修辭家伊索格拉底（Isocrates），羅馬之哲學家善萊卡（Seneca）德國之宗敎改革家路德（Luther）其著論說爲和平之鼓吹者：如一六二三年克溜塞（Crucée,）之世界大聯邦計劃，一七九五年康德（Kant）之永久和平論（Essay on Perpetual Pence），其爲之集會，演說，建議而爲堅决之運動者：如羅利麥（Lorimer），亞倫（William Allen）喀拉森（Thomas Clarkson）戴們（Jonathan Dymond），拉德（W. Ladd）諸多賢哲，曾弊掌辛勤，欲望天下太平而救斯民於水火中者。然其持說之愈深厚者，每得乎歷史與社會事象之反映，僅見其曠遠悲哀，能形容人類生活之苦痛與慘澹而已；其實際爲之皷勵而覺悟者寡焉；不寧惟是，卽極乎當時之鑑者，逮於數世，則去社會情況日遠，四周之事象，殆皆「倒戈相向，」人心爲之換變，終無能寶其一毫之眞價；故好戰爭者自好戰爭；好和平者自好和平；其隱約中，假有兩種主宰者之人格，不能以此之一人格，推倒他之一人格也。

『永久和平殆夢焉耳，且非好夢也。』（Perpetual Peace is a dream, and not a beautiful dream at that.）此豈毛奇（Moltke）一家之言，乃普遍人心側重之疑問，欲宣白於世界而不敢公然吐出者；惟毛奇勇敢言之，非其罪。吾人讀史觀世，如所謂「世紀」者，乃時間之符號耳；此時間之符號，並無矯革人類行爲及社會事象之能力，往往前世紀精神之根荄，常鼓流於本世紀之精神中，人莫能察。如因戰爭而再產戰爭，彼戰爭之母，常能卵翼其子，數之多寡，殊不以此時間之符號限束之；故歷史上人類生活現象之意義，與其謂永久和平，毋寧稱爲戰爭之連續。振奇之論者曰：戰與非戰，固無所功罪；數千百年，爲和平而戰爭者，乃正義之戰也，豈少之乎？且一治一亂，既爲歷史之法則；數千百年，爲戰爭而反得

和平者，乃戰爭之良果也，豈少之乎？誠然！吾亦不願厚非論者有見之言；且苟無斯問，則吾不能因之審悉和平主義失敗之原因；第吾懷終覺未安，不能不試闢其惑。

第一：爲和平而戰爭反足以產生超黷武主義。春秋之戰，曰伐，曰侵，曰戰，曰圍，曰入，曰遷，曰滅，曰敗，曰取，曰襲，曰追，曰戍，曰來戰，曰大戰，曰偏戰，曰詐戰，並非義戰。戰爭矣，即無所謂正義也；蓋正義決不藏於「力」之背後，夫何而必以戰爭爲手段？若必以戰爭而得之，則正義之中，已以「力」爲之幹，於理實費曲解矣。觀諸近事，亦可證知者，則協商國之擊德國也，莫不曰：暴德無義，軍國主義之國家也，適足以亂世界之和平：然彼自命爲正義之國家則何如？割人之土，則曰管理之耳；奪人之財貨，則曰補損失耳；據他者之屬地，則曰委任統治耳；毀人之軍器與武裝，則曰軍備限制耳；擴張自國之海軍，則曰保障世界之和平耳；執行裁制他者而有利於自身之條約，則曰尊重國際法上之義務耳；夫如是，孰不知公理，正義，人道之可假借而無患乎？孰不欲出之以無端之戰，且能自獻功於爲救護和平之上乎？今海軍甲於天下者，曰英，曰美，曰日本，三者即屬於擊倒德國之協商國也。姑不問德國之倒敗，果因何自；然協商國之擊之以兵之事實，雖愚者亦類能知之；果爾，則戰對戰之正負，即軍國主義者攻擊軍國主義者之正負也。德之敗也，固爲軍國主義之倒敗；然協商國之勝利，亦不能不謂爲「超軍國主義」之勝利也。英美經濟的發展，已處於對抗勢力之地位；日本與美，爲爭太平洋上之制海權，已預言未來之大戰；果爾，則如五年大戰，即令延至五十年，即令擊倒千個軍國主義之國家，不啻以暴易暴；暴之去者愈多，而將來之爲禍也愈烈；即未來超軍國主義與超軍國主義或超超軍國主義之求和平的戰爭，抑足令人類同歸於盡，正未可知也。故吾不承認「爲和平」一句之後，而接以「而戰爭」數字，遂能成爲有主義之句子；吾視之與「爲戰而戰」在歷史上有同一之謬誤；故吾獨

少之。

第二：為戰爭而得之和平，乃強制的調協，壓迫之下，將生橫來與後來的禍患。由戰爭而得和平之證明，大抵於戰事倦餒之後，為休戰，為講和，為調協的結合。其絕頂者有如一八一五年之神聖同盟(Holy Alliance)提倡所謂「同胞及友愛」(Fraternity and Affection)有一八一八年之歐洲協定，(European Concert)謀奧，法，英，普，俄，五大之聯合；然此類條約，大都不過比附援引，抄襲具文，一旦利害相左，則約破矣。嚴格論之：凡不中於心而由人手所造之條約，實無何力量，以拘束當事者之行為；其或然以拘束之者，必有利害相牽焉耳；是名曰：強制的調協：今論者所欣幸之『為戰爭而得之和平』皆若此。是故不求和平則已，苟欲求和平，而期望之於戰爭之後，不曾殺一人而招其魂魄，以望其再生，烏乎可？前已言之：八千度和平條約之締結，終至墨瀋未乾，反覆無狀；吾人由歷史上偽和平所得之欣幸，究有幾何？且此幾何之欣幸，為時不久，復由歷史的證實，已打消之；謂此尚能使吾人拜倒戰爭之下，而望其產生和平之良果哉。遠者不必贅，凡爾塞條約則何如？講和條約成立矣，無如德不履行，於是復有斯巴(Spa)會議；國際聯盟條約成立矣，無如美未批准，於是提倡和平之首腦以去；軍備限制矣，而日美大張其海軍；國境劃清矣，而薩爾流域，仍須動武，而菲麥，仍見砲彈；凡若此者，豈眞由大戰所得之良果哉，一時利害相牽，姑從事於強制的調協，於其背後，則各各蓄其實力，圖捲土重來之活動耳；故謂『為戰爭而得之和平』已死於未生之前，或夭殤於方產者，誠非過言。再從人道上觀察，戰爭，必殺人傷財者也；以殺人傷財而換取不可知之和平，為計詎非太拙；即不拙矣，則被殺之死士，為期望戰爭背後之和平，遂戮尸於草莽；而生存之人，乃坐享其骨血換得之和平，於心不亦忍乎？且此短短爲兩之和平，反歸於歷史的法則，不無橫來與後來的禍患；即重生戰事，亦未可知，維時誰則肩之

乎？非吾同胞即子孫耳。夫如是以前日之殺伐，換今日之和平，尤且以促成後日之殺伐，是生於吾後者之不幸，亦猶生於吾前者之不幸也，而吾獨享所謂和平也者，寧非世界無感覺之人乎？

總而言之；於吾人眼中論者所提出兩層疑問中之意義，皆無成立一主義之可能，即無成爲一疑問之可能也。彼多數和平主義者，大都受歷史與事象之蒙蔽，或主張以戰爭求和平；或主張求和平於戰爭，積極及消極兩方，不過遷就於現在之狹小部位，而忽略過去與未來；換言之：彼等僅知求短促的空間和平；而不求永久的時間和平；以故所謂和平也者，幸則僅及於平面之大多數；不幸則爲無望之夢矣。其次則彼等又由此眼前部位之問題，求其解決或理想之實現，於是大半計劃，多偏重於和平機關如何創建及構造：或曰公會(Congress)或曰會議(Conference)或曰聯盟(League)或曰協會(Society)或曰協和；(Union)或曰集會；(Association)無論國與國，團體與團體，人與人，公家私家，專注重其組織與聯合之一點，而忽略其所以然之精神；以是組織之議論及辦法愈多，而眞正和平之團體愈不能實現；即或實現，多不旋踵而見崩散；是豈熱心提議者所能料及者乎？

• • • •

以上所述，合之可以得和平主義失敗之原因，乃在

（一）偏重於空間和平而忽略於時間

（二）偏重於和平組織而忽略於精神

自吾人觀之：前者乃理想之標，立於何所之問題耳。若求遠大而永久之和平，固應以時間納空間，不應側重於目前平面之事實；其次則求其所以立之之精神，應先於求如何構造之組織；吾儕之所主張者，蓋正與有史以來和平主義者之主義相反也。如是吾人對於和平所立之標，乃在遠大而永

久，爲第一義；求其達此標目者，則重在精神，爲第二義；以此第二義擁第一義，故宜詳析所謂精神焉者，果何似耳。

玆篇所謂精神，不能如心理學及生理學或神學上之全般解析，乃立脚點耳。此立脚點，在人性及社會性中，屢受若干之牽制，或同化，或混合，終難現其眞面目。玆爲研究之便利，略述如次：

（甲）人類自性中原始的及單調的弱點：

第一：獸性的無意識。如：(1)生活資料之攫取；(2)行爲的暴亂；(3)殺戮的與觀戲的娛樂。

第二：遺傳之習俗。如：好武，尙勇。

第三：宗教色彩之迷信。如：如信一神而排異。

第四：文化中心之關係。如道德認識之誤謬；狹義的忠愛敎育。

（乙）人類組成團體後，對抗運動之不調和：

第一：由占領慾而生侵略主義。如：戍物的不足；及權力不充分，乃取諸於他者。

第二：由名譽慾而生誇大主義。如：凌弱；抑强。

第三：由猜忌心而生抵制主義。如：鄰國擴張軍備，則自圖本定計劃，從事擴張；他者奬勵海外貿易，自國則採保護關稅制之類。

第四：由怨恨心而生復仇主義。如：割吾土者必復之；覆吾國者必崩之。

第五：由恐懼心而生結合主義。如：合縱，連衡，及同盟，皆恐自己之力量，不足與他人並存也。

凡此種種存於人性中及社會性之弱點與不調和，皆足以堙沒和平之立脚點者；或謂和平爲夢

及空想：蓋非言屈和平，乃咸知欲得真正和平，實無好辦法而已。注意於生活現象者，往往以經濟的事象，關及和平，雖復自成一說；然吾究認其狹隘，殆如談政治者，無所區別；實則人間世裏，本有複雜中之複雜，欲廓而清之，僅一簡單方法：非從『人心』個個改造不可！或有哂予斯言近迂者，果爾，則提議『和平』一語者，何人非迂？且和平本有迂之異性，自與人類社會之生活相逆行，苟欲換一別有天地之世界，予則曰：非從『人心』個個改造不可！

一九二一，一，一四巴黎

讀清學概論時發生的問題

百里

甲　耶穌會挾其科學東來，適當明清之際，其注意尤在君主及上流人，明之后清之帝皆是也。清祖康熙，尤喜其算，測地量天，侵侵乎用之實地矣。循是以發達，則歐學自能逐漸輸入，顧何以康雍以後截然中斷，僅餘天算以維殘壘？

乙　致用之學自亭林以迄顏李，當時幾成學者風尚，夫致用云者實際於民生有利之謂也，循是以往，自然觀察進步之入門，顧何以方向轉入於經典考據者則大盛，而其餘獨不發達？

丙　東原理數之說震古礫今，此真文藝復興時代個人享樂之精神也。遏欲之害甚於防川，茲言而在中國豈非奇創，顧此說獨為當時所略視，不惟無贊成者，抑且幷反對之聲而不揚，又何故？

丁　迄至近世，震於船堅礮利，乃設製造局譯西書，茲學生，振振乎有發達之勢矣，顧今文學之運動，距製造局之創造，殆二十年，何以通西文者无一人能參加此運動，而變法維新革命立憲之說起，則天下翕然從之，奪格致化學之席，而純正科學卒不揚？

教育彙刊 第一集出版 定價四角

南京高等師範教育會研究出版

（論著）

余所抱教務行政之信條……鄭宗海
地方教育行政為一種專門事業……陶知行
編輯教科書之原則……徐則陵
省教育長官應用何法產出？……王克仁
中等學校校長應取之態度及方針 周邦道
民國九年之教育……楊效春

（研究）

本能的社會化……陸志韋
兒童之好問心與教育……陳鶴琴
設計的教學法……俞子夷
設計教學法之意義……曹芻
小學教員的生計……邰爽秋
兩性教育之研究……林昭音
教育上興趣之研究……羅廷光
興趣兒童教育……顧克彬
教學上之類化作用……李勉韶
懲罰問題……沈振聲
小學校兒童圖書館之研究……胡昌才

譯述

俄國教育……林振華
美國葛蕾學校制度……王衍康
怎樣可以教學生自動和創造……張鑄

講壇

教育家通常所犯名學上的錯誤……陸志韋
教育上之國家主義……徐則陵
編輯兒童用書與兒童心理……陳鶴琴
兒童用書問題……俞子夷
圖書館與教育……戴志騫

辯論

神話教材問題……周邦道記
教育廳長之產出問題……李勉韶記

餘載

本會概況與會務……

插圖 南京高師攝影兩幅 南高附小攝影四幅 關於「美國葛蕾學校制度」一篇的插圖九幅

德國工務會議法之成立及其施行情況（附法律譯文）

君勱

德自共和成立以來。其統治機關組織法之第一爭議維何。曰會議制。

德自君主遜位後。其工人不惜罷工流血以爭一而再而三者維何。曰會議制。

德之社會革命黨以爲革命雖成而猶敗者。其關鍵維何。曰會議制。

會議制（Räte-system）者。德名也。即俄之所謂蘇維埃。蘇維埃之特色三。貧民獨裁一也。非勞働者不得選舉權二也。一切工業收歸國有。廢去資本階級三也。去蘇維埃之政治性質。而限之於工廠範圍之內。是曰工務會議。故所謂會議制之爭者。簡言之。則俄國式之革命與非俄國式之革命是也。

由一般之會議制。降而爲特定之會議制。於是有此百餘條之工務會議法。自其條文言之。則工廠工人委員會耳。（法律適用不限於工廠。不過爲立言之便舉一以概其餘）與統治無涉。與全國工業無涉。雖然。此採其名而奪其實之所致焉。以言乎發端之始。則爭會議制者。確爲反對資產階級之民主政治而欲以蘇維埃代之。其守舊派與多數社會黨所以畏之如蛇蝎者。即在乎此。今法律已頒矣。而以予觀之。此法律者。乃德國社會革命之始而非其終也。茲分三端述之。

第一　此法律成立之經過

第二　此法律與憲法之關係

第三　此法律重要內容及其實際上之運用

（第一）自德國之革命至憲法告成。其間會議制之經過。可分爲兩時期。自一九一八年十一月以至一九一九年二月。則由盛而衰之時期也。自一九一九年二月以降。則由衰而盛之時期也。

革命政府之始立也。以社會黨中兩派合成。其一爲獨立社會黨。主張蘇維埃政治。其一爲多數社會黨。主張巴力門政治。雙

方相約。以此問題之解決。待諸日後國民會議。故初政得暫安無事。其時革命之勢。彌漫全國。兵工會議。次第成立。其在柏林則有所謂大柏林兵工會議。自居於監督之地。將政府當局加以選舉。名之曰人民委員。當日兵工會與政府有約法三章之文曰。

一　政治權力以德意志社會主義共和國之兵工會議掌之。

二　行政權屬之人民委員。

三　政府人員之去留權。屬於兵工會議之執行委員。

自此三者觀之。則儼然俄制焉。政府中之獨立多數，兩派。其主張巴力門政治者。以爲兵工會議。乃革命時任意召集之機關。無法律根據。故主速行國民會議選舉說。其主張蘇維埃者反對之。以爲非行貧民專制將私有財產廢止後。則國民會議之召集。反生障礙。兩派相持不下。於是以十二月十六日召集全德國兵工會議代表會於柏林。臨時總統愛勃脫氏自出席演說。力言現政府無國法根據。政治難以進行。兩派各以提案求兵工會議代表會之表決。而多數贊成國民會議。反對兵工會議。自是以降兵工會議之勢衰。巴力門之局定。而德之革命與俄之革命始分道矣。當日提出兵工會議說者曰杜米希氏(Däumig)今德之公產主義黨之領袖也。其文曰。

兵工會議。爲社會主義共和國之惟一基礎。最高立法權與執行權。以此會議掌之。

其提出國民會議說者。曰呂特門氏。(Lüdeman) 其文曰。

全德國兵工會議。以立法權執行權委託於人民委員。(卽時之政府)待國民會議召集後。將此立法執行關係。重行規定。

呂氏之說通過。杜氏之說否決。十二月二十八日政府中之獨立社會黨閣員點賓氏等去職。於是以一九一九年正月舉行選舉。而國民會議成。吾之所謂由盛而衰者此也。

國民會議雖選舉雖召集。而國中兵工會議說之聲浪。尚未絕焉。其持之最堅者。則爲斯巴達哥同盟。其領袖爲黎勃克尼。與

俄聲應氣求者也。其次則爲獨立社會黨之杜米希等。杜氏以國民會議之開。政府於憲法草案中。關於兵工會議。一字不提。於是於正月三十一日第二次柏林兵工會議中提出決議案如下。

兵工會議。爲革命成功之機關。今將陷於絕地矣。舊政府之官僚與夫資本家處心積慮。必欲去之而後已。國民會議中議員多數。咸反對兵工會議。故新憲法中並兵工會議字樣而亦無之。誠如是，德之新憲法猶是資產階級之民主。而絕無貧民彩色者也。吾兵工會議苟不爭之。是自忘其天職。故惟有合全國而力爭之耳。

自杜氏之決議案成立。多數派社會黨員有起而嚮應之者。其機關報前進即其一也。該報持論以爲普通選舉之國會。是代表人民之人數。必輔之以工人會議。而後生產階級之重要乃得而表現。是即以巴力門與工人會議相調和者也。然時之政府猶持反對態度。發表宣言(二月二十六日)曰。

內閣閣員中。絕未有人提議將工人會議加入憲法或行政機關中者。以政治性質之工人會議。必歸於貧民專制。是與社會民主精神正相反對。故政府之意。以爲此工人會議。限之於工廠以內。作爲工廠與工人組合間之調停機關則可。若以工人會議。超於工廠以上。主持大政。是非吾德所適用者也。

不獨政府然也。槐馬之國民會議亦以爲政治大權應屬於民選之國會及國會所信任之內閣。嘗以三月一日發表宣言如下。

吾儕與民主主義相終始。絕不容有讓步餘地。政治大權。應屬之民選之國會與此國會所信任之政府。此國民之自決權。不獨對外應加以保障。即對內亦然。

合此二者觀之。其拖定巴力門式之民主主義。而不欲以政治實權分之工人也明甚。時則蘭因河中部德意志之工人。先後宣告全體罷工，以承認工人會議相要挾。至三月三日而柏林兵工會議決議大罷工。其爲此決議者。不獨公產黨與獨立社會黨也。即多數社會黨亦參與其間。其要求條件之第一項。則確定兵工會議之權利。且以兵工會議爲實行工業國有之機關。時則全

國秩序大壞內閣朝不保夕。於是柏林施行戒嚴令。而多數社會黨派代表至槐馬與政府商議。乃得政府讓步條件凡四。

(一)工人會議作爲生計利益之代表機關。規定於憲法之中。其選舉方法及權限另以法律定之。

(二)各廠之中設工務會議勞働者會議，受傭者(詳見法律條文中)會議以參與一般勞働關係之規定。

(三)關於貨物分配生產之監督及規定應設勞働共同團體(Arbeitsgemeinschaft)工主工人以及工主團體工人團體共同參與之。

(四)一地方內應設地方工人會議。全國內應設全國工人會議。此地方工人會議與全國工人會議以內。工主亦得派遣代表。此項會議得參與社會所有法律并監督社會所有工業(下略)

有此四者。於是多數社會黨認爲滿意。而以八日宣告罷工終局。此即今憲法文中第百六十五條與根據此百六十五條之工務會議法所由來也。吾之所謂由衰而盛者此也。

(第二)政府以迫於工人之要求。乃追加憲法草案。而有今日之第百六十五條。其文曰。

勞働者及受傭者。與工主享有平等權利。共同參與工價，其他勞働條件之規定以及生產力之生計的發展。此雙方之組織與其協定條件承認之。

勞働者受傭者爲保持其社會的生計的利益。計得派遣法律的代表於工務勞働者會議及按生計區域所分之地方勞働者會議及全國勞働者會議。

此地方勞働者會議與全國勞働者會議爲履行其生計的職務或爲參與社會所有法案之施行。計得會合工主代表與其他階級之代表而組織地方生計會議與全國生計會議。此地方生計會議與全國生計會議之組織應按各種重要職業團體之生計的社會的關係重輕。令該職業團體咸派代表與會。

社會政策或生計政策法案之關係重大者。應在提交議會之先。由政府提示全國生計會議。請其加以討論。全國生計

會議自身亦得提出此項法律案。如政府不以此法案爲然。彼得自行附以說明書提出於國會。全國生計會議得派遣其會員一人出席於國會。說明其議案。

對於勞働者會議及生計會議。以其所及權限範圍內。將監督權或行政權委託之。

勞働者會議及生計會議之構造與權限之規定。以及雙方對於其他社會的自治行政團體之關係之規定。是爲宗國獨有之權限。

自此條文言之。以云規定。誠規定矣。然其實際上之權利如何。自工人之爲勞力者之資格言。則有選舉代表以組織工務勞働者會議地方勞働者會議全國勞働者會議之權利一也。自工人之爲生產者之資格言。則地方勞働者會議與全國勞働者會議得與工主之代表相合而組織地方生計會議及全國生計會議二也。就其與工主之關係言之。則工價與其他條件之規定以及生產力之發展。工人與工主立於共同與聞之地位三也。自此三者觀之。謂工人之地位不進於前不可得焉。雖然視俄之蘇維埃制度何如。吾以工廠營之政體。工主獨力主持一切。猶之君主專制政體也。工人與工主對立而議條件。則君民共治之立憲政體也。去工主而以工廠收歸國有。由工人管理。則共和政體也。吾依俄之憲法而假定其工廠組織已達共和政體。則德之所以力爭不已者。以其工廠管理猶在君民共治之時代焉。此則德之獨立社會黨所以以爲未足。必求百尺竿頭更進一步者也。

獨立社會黨之主張何如。試分舉之如下。

第一項　全國勞働的人民之代表機關。其在政治上爲工人會議。其在生計上爲工務會議。

此工人會議與工務會議之選舉。根據工務選舉法與職業選舉法行之。

惟自食其力者得有選舉權。(其所以稱爲工人會議者在此)

當選之工人會議議員與工務會議議員。不限以任期。得隨時撤回。

第二項　政治權力由工人會議大會掌之。工人會議大會以工人會議之代表組織之。此項大會選舉中央會議。(Zen

-tralrat)此中央會議選舉人民委員並監督之。

第三項　工務會議之組織。以工務及職業爲基礎。工務會議之職。在保護勞働者之利益。幷參與工業社會所有。全國分爲若干生計區。每生計區內設區工務會議。合各區工務會議。組織一全國生計會議。

此全國生計會議。監督全國生計生活。會同中央會議。規定生產事業管理方法與化私人事業爲社會所有事業。

凡此主張。若勞働階級獨占選舉權也。若工人會議主持國政也。若議員不限任期可以隨時撤回也。以工務會議參與社會所有之業也。皆俄制也。皆蘇維埃也。蘇維埃者。其在政治上。則以勞働階級獨掌政權者也。其在生計上。則大工業既歸國有。故自無所謂工主工人之別矣。乃德之憲法。其於工人會議之規定。既剝削其政治權。而限之於生計範圍。故工人會議之權。已去其大半矣。乃卽以生計範圍論。在一廠內。則爲工主之輔助。在生計會議中。既與工主相抗衡。安所恃以行使其權利。於是所謂工務會議者。名爲憲法上所規定。而致其實權。不過敷衍工人之一機關而已。此則工務會議法案提出後。獨立社會黨所以堅拒。必使其不成立而後已。徒以寡不敵衆。於是此法案以今年正月通過第三讀。而今已公布矣施行矣。

(第三)工人以其爲生產者之資格。參與生計會議。另有生計會議法在。若其爲勞力者之資格。則有三種勞働者會議。其在一廠內。則曰工務勞働者會議。(卽工務會議)其在一地方。則曰地方勞働者會議。其在全國。則曰全國勞働者會議。關於地方勞働者會議與全國勞働者會議。其職權如何。尙無明文規定。今所已頒行者。則工廠內之工務會議法耳。茲舉其重要內容如左。

甲　一般事項

一　工務者非僅工廠之謂。卽銀行，商舖，農業，以及衙署用人至二十人以上者。咸應設工務會議。惟工務之關於學問美術宗敎政治軍事者不適用之。

二　工務中之勞力者分爲二。其純勞力者。名曰勞働者。其掌技術或管理者。名曰受傭者。

三　有選舉權者。年滿十八歲之男女享有公民權者。不分國籍。

有被選舉權者。年滿二十四歲之男女。在廠內六月。或營其所習之業已滿三年。以德國國籍人民為限。

工務會議議員。任期一年。

乙　工務代表機關之組織　因工務之異同。而工務代表機關不一。其類據本法所規定。其重要者凡六種。

a. 工務會議（Betriebsrat）工務中勞働者之數達二十人以上設置之。

b. 工務大會（Betriebs-versammlung）以工務中全體勞働者受傭者組織之。

c. 勞働者會議及受傭者會議（Arbeiter und Angestelltenräte）以勞働者受傭者本團體內所選之工務會議議員組織之。

d. 聯合工務會議（Gesamt-betriebsrat）在同區域內之同種工務。其各工務會議為相互聯絡計設置之。

e. 共同工務會議（Gemeinsamer Betriebsrat）在同區域內之同種工務。其各工務內不特設工務會議時設置之。

f. 小工務中工務首領（Betriebsobleute der Kleinbetriebe）工務中人數不滿二十人。則不設工務會議。而以工務首領代之。

者就普通工廠言之。其代表機關大概不外三種。（一）工務會議。（二）勞働者會議。（三）受傭者會議。

勞働者會議。受傭者會議。各本保護其本團體之利益。如監視工價條件實行之類。（權限詳後）

工務會議除保護兩團體利益外。兼與聞工廠管理。

工務會議議員之數。

勞働者受傭者之數自二十至四十九。議員三人。

勞働者受傭者之數自五十至九十九。議員五人。

勞働者受傭者之數自一百至一九九。議員六人。

勞働者受傭者之數自二百至三九九議員七人。(餘詳本法第十五條)

勞働者會議。以本團體所選之工務會議議員組織之。

受傭者會議。以本團體所選之工務會議議員組織之。

工務會議。設議長副議長各一人。

工務會議經費由工主負擔之。議員及議長爲名譽職。

丙　工務會議之權限(附勞働者會議受傭者會議之權限)　工務會議之權限凡二類一關於工務管理方面二關於勞働者受傭者利益之保護。

關於工務管理方面凡三。(a)以意見輔助管理人協謀工務之發展。(b)列席董事會。(c)要求工主報告工務情形。(以上三項見原文第六十六第七十第七十一條)

關於勞働者受傭者利益之保護詳見原文六十六第三項至第九項。就其大概言之則工價條件。大抵由工人組合與工主訂在契約中而工人組合之權力限於訂約而止至監督此約之實施與伸訴工人在廠中疾苦則工務會議之責也。

以上兩項權限中有一絕不同之點。則關於第二端之利益保護工人與工主立於平等地位。故原文第六十六條第三項以下大抵用對待語氣。關於第一端之管理。以意見輔助云云協謀云云其意以爲此技術方面之事。應由工主主持而工人從旁贊助而已技術方面且如此則工業之應否歸國有更爲生計政策方面之事而非工人所得與聞故其所以如此立言者。凡以防工人干涉之漸而已。

勞働者會議受傭者會議之權限。(a)監視工人組合與工主所訂立之工價條件之履行。(b)如此項工價條件尙未訂立。則由此會議代表工人與工主訂立之。(c)與聞工人辭去事項。其詳見原文第七十八條。

丁　工務會議與勞働組合之關係　自各國勞働運動開始以來其爲工人之後盾者。曰工人組合。工人組合之爲工界領

醖釀有年所矣。工務會議之說。與工人組合權其已成之局之破壞也。圖所以妨害之。妨害之而不遂。於是爲自保計。以工價條件之訂立權歸之於己。而以工廠中問題歸於工務會議。此本法第八條規定所由來也。德之工人組合大抵與多數社會黨爲同氣。而獨立社會黨則以其妨害工務會議。故當反對之。而倡工人組合改造說。如第八條所規定亦爲暫時之局。最後之勝利。吾恐其必歸於工務會議而後已也。

或者曰。工務會議法之內容。與多數社會黨獨立社會黨對於此法律之態度。既聞命矣。此項法律。獨立社會黨與信蘇維埃制者視爲一文不值。其果一文不値矣乎。以予觀之。此法律之去社會主義之理想甚遠。無可諱者也。何也。政治上得終於無治主義乎。非吾所敢知也。既不能無治。而要使治人治於人者交相迭代。則治人治於人者不至顯分兩裁。而國家得以長治久安。惟工業亦然。工主工人之階級一日存在。則工業界必無太平之日。故如蘇維埃制。去工主工人之分。乃吾所絕對贊成者也。獨其廢工主而代以工人。是否能朝夕實現。則稍識俄事者所知也。藍寧嘗去技師矣。未及一載。乃以重金招致之。此事之不可冒昧實行。彰彰明甚。如本法所舉列席董事會。提示出入盈虧表。此皆重要權利。不可一概抹殺。蓋一廠之中。平日但有股東會及股東所選之董事會。初不聞工人方面有何等代表機關。今也以法律規定之。許其選舉集會。則以股東團體代表執行部。以工務會議代表監督部。庶幾可謂工廠之憲政的組織矣。且當此法之提出也。工主反對之文。不下千百。其尤反對者。則列席董事會一條。惟工主之反對尤烈。故此法律之價値亦尤可見。當此法之討議也。其在守舊者。則以賦與工人之權利太多而反對之。其在獨立社會黨。則以其賦與工人之權利太少而反對之。其一力堅持使此法得有今日者。則多數社會黨之力也。吾以爲依據此法律。工人得參與工廠管理。而因以養成其經驗。爲他日工業國有廢除工主階級之預備。此則此法之價値。不可等閒視之也。

且自此法實施以來。凡一生計區內之各項工務會議議員。因其工業種類自相集合。而此工業種類之上。又成爲一總體。名曰某某區工務會議之總機關。試舉柏林一區明之。

一　各種農工商業。分之爲十五類。

1. 銀行業商業
2. 建築業
3. 縫衣機織業
4. 化學工業
5. 自由職業
6. 印刷及造紙業
7. 木材業
8. 農業及園林業
9. 生活品及享用品工業
10. 皮業
11. 金屬業
12. 國家及地方團體之官吏業
13. 交通業
14. 礦業及冶金業
15. 社會保險業

二 各種農工商業之工務會議議員。以工業種類爲標準。結成一工業團。(Industriegruppe)

三 合各種工業團。乃以成工務會議之總機關。此總機關之機關分爲三。曰工務會議大會。(Generalversammlung der Betriebsrat)曰工務會議幹事本部。(Die Betriebsrätezentrale) 工務會議大會之代表。由各工業團選舉之。每團體

員千五百人選舉一人。

工務會議幹事本部。由各工業團推舉代表。經工務會議大會認可之。

茲舉各工業團在大會中在幹事本部之人數如下。

	幹事本部之代表數	大會之代表數
1. 銀行業商業	二	三五
2. 建築業	二	三五
3. 縫衣機織業	二	三五
4. 化學工業	二	三五
5. 自由職業	二	一五
6. 印刷及造紙業	三	七〇
7. 木材業	四	一一〇
8. 農業及園林業	二	一五
9. 生活品及享用品工業	三	六〇
10. 皮業	二	三〇
11. 金屬業	五	二三五
12. 國家及地方團體官吏業	二	三五
13. 交通業	四	一〇〇
14. 礦業冶金業	二	一五

15. 社會保險業	一	一五
	三八	八三〇

四　由此幹事本部互選十三人。作爲執行部。

觀以上組織。則工務會議之成立。影響於工人之職業的結合爲何如。以吾在耶納所見。其工務會議總機關中。又附設蘇維埃學校。敎工人以六項科目。曰工廠之組織曰工廠之簿記曰工務會議與勞働法規曰工務會議對官廳對工主對工人組合之關係。曰生計學與社會學曰資本主義與社會主義。夫挾此組織具此智識。則去工主而歸於工人自治。乃反掌之勞耳。其爲基爾特社會主義可也。其爲工團主義可也。要之本工業之自主的組織。而因以建設社會主義的國家。乃英法德三國共同之趨勢也。故曰德之社會革命。自工務會議法而始。非自工務會議法而終。吾且與國人拭目俟之。（附工務會議法百○六條）

（附識）下筆時最感困難者。莫如名詞之不統一。文中所稱蘇維埃會議制，兵工會議工人會議工務會議，工務勞働者會議。其實皆一物也。除蘇維埃會議制已有解釋可以不論外，工人會議則但去兵一部分而其爲政治性質之機關自若焉。工務勞働者會議爲德憲法上之名稱。工務會議爲普通法律上之名稱。前者合工廠中工務會議及勞働者會議兩項爲一名。後者以一名概兩項。要之其內容因時因地而異。故名稱歧出至此。　十一月巴黎

（法律評文下期續登）

改造罪言

李三无

一

我在未曾入本論底時候，豫先引列禦寇底一段話做個小小底弁言：

『秦人逢氏有子少而惠及壯而有迷罔之疾聞歌以為哭視白以為黑饗香以為朽嘗甘以為苦行非以為是意之所之，天地四方水火寒暑無不倒錯者焉。楊氏告其父曰魯之君子多術藝將能已乎？汝奚不訪焉？其父之魯過陳遇老聃；因告其子之證。老聃曰汝庸知汝子之迷乎？今天下之人皆惑於是非昏於利害同疾者多固莫有覺者。且一身之迷不足傾一家一家之迷不足傾一鄉一鄉之迷不足傾一國一國之迷不足傾天下。天下盡迷孰傾之哉？向使天下之人其心盡如汝子汝則反迷矣。哀樂聲色臭味是非孰能正之？且吾之言未必非迷而況魯之君子迷之郵者焉能解人之迷哉？榮汝之糧不若遄歸也』！(列子周穆王篇)

這一段寓言是說是非之理未可全定；如果衆寡互相傾軋，必致爭執辯論，沒有終止底時候。多數人所以為是的，未必就是真是；少數人所以為非的也未必不是真非。我們無論討論任何問題研究任何學問萬不可先存了一種成見以為世界大勢所趨是這樣就應當順着這樣底大勢去做，自以為能適應潮流；那就不免要成了『時代的奴隸』始終不能夠做『時代的主人』。古來底聖賢豪傑固然都逃不了是個『時代的產物』；不過同一為『時代的產物』却有『時代的奴隸』和『時代的主人』之分。恐怕沒有隨波逐流寄人籬下做『時代的奴隸』不能吐氣揚眉自出機杼做『時代的主人』；而可以成為聖賢豪傑的。大概聖賢豪傑差不多沒有一個順着時代潮流：從前階級思想瀰漫全印度底時候就出了一個抱平等思想底釋迦；信奉神道底虛偽形式流行底時候就出了一個排斥這種形式底基督；功利主義風靡天下底時候就出了一個主張仁義思想底孟子。這三位都是反逆時代潮流而都能享百世不朽底盛名，成為歷史上模範的人物。所以我們決不能甘於做『時

代的奴隸』決不可不有做『時代的主人』底一種抱負。所持底議論，又決非一定和時代思潮相適應，而後纔有價值。所謂階級戰爭畢竟是『時代的奴隸』和『時代的主人』地位底轉換。但是現在如果有人抱着反逆時代思潮底思想，豫料必定就會有人罵他爲『時代錯誤』；他却不曉得這句話就先自錯誤了。時代錯誤，不是絕對的，(Absolutely)是因各人底見解而不同的；執定說他是絕對的，凡屬反乎時代思潮底人，就是時代錯誤；那麼，難道從古迄今，一切懷抱着反逆時代思潮底偉大人物，通同都是時代錯誤嗎？這的確因爲未能脫離『時代的奴隸』底狀態，議論便不免流於偏頗。更想救濟這個病根，先得要從『思想解放』(Thought Emancipation)入手，觀察纔不致於謬誤。須知我們底肉體，雖在時代之中；我們底精神，不可不超越乎時代之外。身在廬山看不見廬山底眞面，距離廬山若干里，然後纔能彀看見山的全體；研究學問討論問題，也是這樣。

二

以上不過是個發端，現在我要說到本論了。近兩年來，改造底聲浪，震入耳鼓；而談到改造，就離不了社會主義。社會上一般底人，把這四個字，當作口頭禪；開口社會主義，閉口還是社會主義；凡是歐美社會主義者(Socialist)隨便說底一句話，大家奉爲金科玉律；隨便行底一件事，一齊看做規矩準繩；幾幾乎無人不談馬克思，個個都讀資本論。這些現象，是不是發乎他們底本心？是不是受了時代思潮底影響？我敢斷定：絕對不是發乎本心；的確是受時代思潮底影響。如果社會主義，是頂好底一件東西；何以俄國和德國未曾革命以前，不聽見那一個人極力的在中國主張他呢？何以必定等待俄德兩國革命以後，纔漸漸有人談這種主義呢？資本主義(Capitalism)所引起有史以來未曾有底歐洲大戰以前，大家一齊噤然緘口；到了現在，因爲社會主義底流行，於是思潮澎湃，不可復遏，遂至無人不談社會主義；這是言出由衷的嗎？這是完全不受時代思潮底影響之所致的嗎？

我在從前，也嘗受了時代思潮底毒；曾經一度做過『時代的奴隸』，醉心社會主義底學說；但是對於馬派社會主義，(marx-

ian) 自始就不贊成；所服膺的，是新理想主義 (New Idealism) 裏面底社會主義。後來因爲從各方面觀察底結果，就是對於新理想主義裏面底社會主義，也發現出許多缺點；主觀的價値，頓然減輕；覺得一切社會主義，總不大妥當。我這篇文章，便是專門爲討論這個問題而作的。

原來一般學者主張社會主義底根本理由，是因爲資本主義跋扈底緣故。所以馬克思有剩餘價値說(Surplus Value)：他想用社會主義去改造生產機關，剷除資本主義。這種議論，我就不免有點懷疑。要曉得社會主義，縱令能彀剷除資本主義，也不過是一時的便宜；事實上終久仍然要復歸於資本主義；這句話並且是現在社會主義者所承認的。柏拉雷司克(Tagan Baranowsky) 就說：『馬克思底學說，不是社會主義底學說，是資本主義底學說；是資本主義發達底結果而成爲社會主義底學說。』大概社會主義，是想從資本主義，承襲大產業制，而大成他那工業合同主義。(Industrial unionism) 所以社會主義，寧可歡迎資本主義底發達。他底關係；譬如放蕩兒子，希望他老子進項底增加；下級官吏，祈祝上級官吏底進級；大家可以因此霑光。然而社會主義實行，大產業制發達；其結果必致以團體的統制，壓迫個人的自由。我們夙昔所主張底根本義，是個性和羣性底交融；如果竟是這樣，那麽，就有羣性壓倒個性底危險。此所以工團主義者(Syndicalist) 放棄馬克思底經濟學說，而僅僅採用階級戰爭；反對產業集中，而主張分立主義。至於基爾特派，(Guildsmen) 是折衷此兩派者而保持國家和組合底均衡；提倡產業底自治。但是產業自治，如果還要維持大產業制，其勢就不得不採用大組合制。因此想用全國的基爾特，(National Guilds) 古代中世底地方的基爾特。(Local Guilds) 而全國的基爾特，其實質上和上面所說底工業合同主義，簡直是一件東西，並非所以眞正運用基爾特底精神。於是中世派底基爾特派，反抗全國派底主張，而極力鼓吹完全放棄大產業制。這許多底主張，究竟想在甚麽樣底條件下面去妥協苟合呢？關於這一點，如果不能確定一種主見而想漫然的拿社會主義去代資本主義；我眞是愚魯非常，百思而不得其解了。

大約無論甚麽社會主義，都可以說是資本主義底變態；所以資本主義底弊害，到底不能完全免除；而以社會的統制，壓抑

個人的自由，只此一端，就未必比資本主義怎樣好法。資本主義，本來是立脚於自由主義(Libertyism)和個人主義；(Individualism)但他因爲助長大產業制底緣故，也至於用團體的統制，壓迫個人的自由。所以要想完全排除資本主義底弊害，那麽第一個條件，不可不謀縮減大產制底方法。如其不然，就不能達到產業和勞働藝術化(Artination)底目的；而重視產業底『量』(Quantity)過於產業底『質』(Substance)底近代的弊害，還是不能免除。然而縮減大產業制，生產機關共有底必要，就因之減殺；所以利用社會主義底範圍，大受限制。如果資本主義底崩壞，就急忙忙底斷定是社會主義底勃興；這實在是非常迂闊底一種淺見。若說：『資本主義發達，勢必至於社會主義發達；』那麽，『資本主義崩壞，勢必社會主義，也隨之而崩壞；』這是一定底道理。國家社會主義，(State Socialism)就是國家資本主義(State Capitalism)這本是組合社會主義(Guild Socialism)底批難；但所謂組合社會主義，也是組合資本主義，(Guild Capitalism)這又是因爲中世底基爾特發達而墮落於組合資本主義底一種最爲明白底事實。而全國的基爾特派，(National Guildsmen)想用辛給(Salary)去代工錢；(Wages)那又不過是以名冒實罷了。

三

我們更簡提了當底說起來：資本主義爲甚麽不好？因爲他能助長社會主義；社會主義又爲甚麽不好？因爲他是資本主義底歸結。縱說資本主義，立脚於自由主義和個人主義；但他因爲利用大產業制底緣故，所謂個人的自由，終於有名無實。社會主義，雖然號稱擁護個人的自由；但是因爲他仍舊承襲大產業制，所以他依然是拿社會的統制，壓迫個人的自由。一部分淺薄的社會主義者，嘗說：『個人的自由，依社會的統制，纔能維持。』這實在是膚淺的見解。真正社會的統制，是個人的自由底結果而自然成立；依統制而統制，決不是真正底統制。所以個人的自由，不能依社會的統制而保持；寧可反過來說，社會的統制，是依個人的自由而纔能彀保持的。

由此看來，社會主義和資本主義，是有同一共通底缺點；請再看俄德兩國底近況！那就更明白了。他們雖然採用社會主義，然而奸商底壟斷或掠奪底弊害，仍舊照常未見終息。價值底利得，固然在生產底路程上實行掠奪；而在交換底路程上，也能實行掠奪底方法。如果用社會主義，改造生產組織，而不改造交換組織，那仍然不能防止不勞利得的。馬克思雖然說：『資本主義是在生產底路程上掠奪剩餘價值』但這是一種誤解。須知資本主義，是在交換底路程上掠奪價值；所謂貨幣，就是政府（託爾斯泰所謂暴力）底公定價值底代表；只是買的方面，交付這種東西於賣的方面；賣買價值底公定，是片務的，（Unilateral）不是雙務的（Bilateral）因此不能望交換底公平；像託爾斯泰底否認政府底一般人，主張貨幣廢止，就為這個原因。但是如果還認政府為一種有用底機關，我以為就不能廢止貨幣；不妨另外制定一種和貨幣對立底賣錢，（Sell money）把買賣價值底公定，做為雙務的；那就可以在交換底路程，補救價值掠奪底缺點。若能如此，在交換底方面，剷除資本主義的弊害底「一件事，必定可以實行成功了。

不過賣錢制度，究竟是甚麼東西？我們也得說一說。例如資本家對於勞動者一日支付二圓底工錢，教他替自己生產商品；勞動者一方受取二圓底貨幣，他方又把二圓底賣錢，交給資本家。資本家如果把勞動者所生產底商品賣上三圓底時候，除去從勞動者受取底二圓賣錢之外，更要賣錢一個，纔能和購買商品底人交換貨幣。這時必得再拿貨幣一圓，買得他圓底物件，方纔能得賣錢一個。照此看來，就是拿貨幣二圓所買得底東西，如果買上三圓底時候；其結果必定從腰囊裏費去貨幣一個而得可。所以這一面雖說多進貨幣一圓；他一面卻另出貨幣一圓，與他相抵；一百圓底買物，必須有一百圓底賣物；一百圓底賣物又必須有一百圓底買物；兩種錢底數目相平，然後交易纔能成立。因此想拿貨幣做為資本，把他蓄積起來底一件事，就永遠不能達其目的。這是交換本來底意義，而確是貨幣職分切實的發揮。至於發明這種賣錢制度底人是誰？就是美國學者羅席瓦他！（Frank Rosewater）

我們依上面種種底說明，就知道如果要對於社會主義和資本主義，兩兩排斥，一定有兩個根本條件：第一，是改造生產組

織，而縮減近代的大產業。第二，是改造交換組織，把貨幣底交換成爲雙務的。因爲大產業制，不僅教勞働成爲機械化；(mac-hinization）並且用團體的統制壓迫個人的自由，剝至尊性壓倒個性，使兩者不能交融，更進乃至於教勞働成爲商品化；（Merchandisation）所以只限於必要不可缺底少數大產業制，仍舊維持；但也不是把他歸於公有，依然教和他有關係底各個人，各自把他相當的權利，做爲私有；在一定條件底下，面各自隨意利用。如其不然，那種經營恐怕就不免流爲官僚的。（Officialism）而且在交換底路程上，防遏價值底利得，就沒有甚麼不勞利得底事情，又沒有掠奪價值底弊害；各人比例各自底才能和勤勉，而收獲勤勞底結果；一面可以把各自相當底財產和生產機關，做爲私有。一面拿貨幣做爲資本而把他蓄積底那些事情也就行不去；各人各盡他强旺底購買力，(Purchasingpower)消費於財產和生產機關底完成；因此需要供給，可以十分相稱，而能彀教他活潑非常；經濟社會，或者可以免掉了許多底動搖，呈露穩固底狀態。

因爲這個緣故，所以我們要想防止勞働底商品化和機械化；資本主義，固然要排斥；就是社會主義，也是要落第的。那麼，可以採用底方法，惟有私產主義(Proprietarism)了。我在這種見地，對於資本主義，對於社會主義，一併反對底根本理由，是因爲私產主義，決不是擁護資本主義底東西；倒是社會主義，就外面看起來，好像是要想打破資本主義，但是他底實質，却反然是擁護資本主義的，看前面所說，就可以明瞭。現在再把私產主義，所以應當採用，社會主義，所以應當排斥底理由，稍微詳細的討論一下。

私產制度，是我們各自把勤勞底結果，做爲私有，各自圖謀自己底富裕；就是比例各人底勤勉和才能，而增加各人富力底意思；這本是當然底道理。所以私產制度，是和文化底發達相待而進步底一件東西；從今以後，更當隨文化底發達而格外愈益發達；決不會就此遂歸於滅亡；決非像社會主義那樣愚蠢底機械的空想的平等主義所能望其項背。過信社會主義的眞價底一般人，都說：『私產主義，和資本主義，同其運命；社會主義，或者共產主義，(Communism) 必定取而代之。』要曉得這實在是一種迷夢。極端的共產主義，到底難以實行，這是很明白底一件事；而社會主義，也不過只能共有生產機關。就烏託邦

(Utopia)進化底次第講，確有擴張私有財產範圍底傾向。社會主義，支分派別，類種不同。集產主義(Collectivism)和共產主義，性質上大相懸殊；德國底國家社會主義，和俄國底過激主義(Bolshevism)是偏於集產主義；英國底組合社會主義，和法國底工團主義，(Syndicalism)那又偏於共產主義。集產主義和共產主義以外，又有託爾斯泰底無產主義，羅席瓦他底私產主義。我們現在底主張，就是本乎羅氏之說。從大體底傾向講起來，財產制度歷史底變遷：是從無產主義，到共產主義；從共產主義，到分產主義；—私產主義—這是財產制度進化上當然底徑路。

我們更回溯財產底起原，是為維持人類底自由，發揮人類底人格為目的；所以如法蘭西英吉利尊重自由主義和個人主義底一般國民，對於集產主義，頗不滿意；以為他動輒想把人類做國家底奴隸；於是發明了組合社會主義或工團主義。然而無論組合社會主義，無論工團主義，更進一層，必成為私產主義。現在所目為工團主義遠祖底蒲魯東，(Pierre Joseph Proudhon)他就是一方面主張共產主義；同時又在他方面唱道私產主義。他底意思，以為：如果不依私產主義，就不能彀完全保護個人底自由和人格。即如託爾斯泰，也站在無產主義底地位，而嘲笑社會主義。—他說：『社會主義，不見得比自由放任底資本主義為優。』為甚麼呢？資本主義，到底還是立脚於自由主義和個人主義，還可以尊重個人底自由排斥國家底干涉；不像社會主義，完全拿社會的統制，壓抑個人的自由，只知有羣性，不知有個性哩。

社會主義，既有上述底種種不同；世界各國一般底學者，對於國家社會主義，組合社會主義，工團主義，過激主義，無產主義，分產主義等各各不同底主義，固然入主出奴，重此輕彼；但是這些見解，覺得都很幼稚，而且單純，毫沒有一點深微奧妙底意義。無論甚麼地方，甚麼時代，個人主義，社會主義，無治主義，(Annarchism)三者，是並行不悖的，是互相調和折衷的。因此私產主義，集產主義，也是永久並存，各適應於可以適用底時代和社會底事情，而為適度的折衷。因為這個緣故，如果資本主義被人排斥；社會主義，恐怕不能獨存；那麼私產主義，也就不能孤行其道。還有一層：資本主義，這時雖則因為他有弊害，大遭反對；但是他底長處，或者依然可以保持。我們自己底烏托邦；關於財產制度，以為原則上應當採用私產主義；能彀一個個底私有財

產，遂漸增加世界人類一齊成爲相當的財產家；那麼所謂階級戰爭底慘劇，自然可以閉幕。本來拉丁語「財產」(Proprietas)底名詞是從「相當」(Proprius)底意思遞演而來；就是人類各自應該把相當的財產，作爲私有底意味。所以我們底烏托邦，是主張各人各有相當的私有財產，而嚴禁各人濫用資本主義，掠奪他人底剩餘價值，束縛他人底自由人格。再換句話說，我們底理想，寧可說是『一切都許』，只有一樁事情絕對的不許；就是壓迫他人底自由和人格底罪惡。宗教上對於一切犯罪都可以赦免；惟獨瀆冒聖靈底罪不能赦免；瀆冒聖靈底罪就是瀆冒人格和自由底罪。社會底改造，爲的是要救自由和人格，能夠平等，並不是定要救財產平等。所以資本主義雖亡，私產主義必不亡；資本家雖亡，財產家必不亡；這是一定底道理。

不過私產主義底社會，在不得已底範圍內，能行共產主義；而道德上底理想，既不是私產，又不是共產，却以無產主義爲必要。這是因爲人類底三大要求是自由平等博愛；私產主義是爲自由，共產主義是爲平等，無產主義是爲博愛。但是經濟組織根本的原則，還是歸到私產主義罷了。

四

社會主義底最大陷缺，在於他因爲擁護社會的正義，遂致束縛個人的自由。所謂社會主義，簡直就是奴隸主義(Thra-llism)；國家社會主義，就是拿人類做國家底奴隸。此託爾斯泰所以反對馬克思底集產主義，而主張無治主義底唯一原因；而無治的工團主義(Anarch Syndicalism)因此發現。工團主義，雖說尊重個人的自由，但他仍然是一種共產主義(Syndic)雖屬是自治團體；然依舊有拿個人做團體底奴隸之虞。法國工團主義，對於英國底勞動組合(Trade Union)給他一種洗禮；其結果又發生組合社會主義。但這種主義，也是以個人做組合底奴隸的，我們總不敢說是滿意。大約集產主義，是以消費者爲本位底社會主義；組合主義，——共產主義——是以生產者爲本位底社會主義。這兩種社會主義，無論那一種，也沒有拿着經濟組織應當改造底要害地方。所以前者——集產主義——要求分配底平等；後者——組合主義——主張生產底合同。而其

實都是偏重社會的正義；結局無非壓迫個人的自由。惟獨私產主義，是以交換為本位底社會主義。就是：價值底交換，倚賴國家底管理價值底生產和分配，一任個人底自由。把正義僅適用於交換國家底干涉限於交換底範圍；以防止剩餘價值底掠奪。生產和分配，能彀自由；那麼無論個人的企業，團體的企業，一切都聽其自便。分配因各人底才能和勤勉而異，決無不勞利得底事情；所謂勞動全收權，惟有在私產主義下面，方纔可以真正實現。如果把生產分配消費交換一舉而歸諸國家或組合底專制經營，不問才能和勤勞底程度如何，只是平等分配勞動底結果；那麼正義底要求，固然達到；但是自由底要求剝奪無餘。蒲魯東說得好：「資本主義是強者對於弱者底掠奪；社會主義，是弱者對於強者底掠奪」。教奴隸和掠奪底終止，就是社會改造底根本原理；最後底目的。

資本主義，本是經濟上底自由主義，個人主義，民治主義。在這個意味，好像是比社會主義略進化些。不過資本主義，是自由放任(Laisserfaire)就是經濟的無治主義(Economy Anarchism)所以和社會主義恰相反對；是偏重個人的自由，蔑視社會的正義。社會主義無論工業商業，都歸國營；資本主義工業商業，兩歸私營。至於私產主義，商業要國家的干涉；生產分配，希望個人的自由。這是三種定義不同底大概。

我們再把資本主義社會主義和私產主義底利弊，比較參觀：資本主義底社會，多數底人類，成了貧者；為甚麼呢？因為多數人類被掠奪底緣故。社會主義底社會，全部底人類，成了貧者；為甚麼呢？因為人類全部互相掠奪底緣故。私產主義底社會，各人個個成了富者；為甚麼呢？因為各自比例自己勤勞底結果而收入，無論何人，也不能實行他底掠奪工夫底緣故。而且私產主義底社會，貨幣早經不能做掠奪底武器；所以無論甚麼人，也不能蓄積金錢以為資本；專可爭先耗費他底金錢經營動產或不動產或其他一切底物件；拿這些東西去做金錢底代位(Substitutaion)。因此無論住宅工場器械，都一齊慢慢的漸次變為各人底私有財產，僅僅限於特殊少數底產業，做為服務組織，共同經營；而所有各種底產業，漸次像中世以前，成為家庭的產業。於是產業成了顯著的藝術化，各人各自完成一個獨占的產業上底物主(Proprietor)。還有一層想把金錢變為

物件底意思，非常盛旺，因而需要供給，就日趨活潑；雖在一個很小底地方，需要也很豐富；所以製造業者或商人，一方充分滿足附近地方底需要；他方又不致有生產過剩之虞，無須擴張販路於遠地或海外，白白的丟掉因為交通運輸廣告等所支出許多無聊底費用。　能彀如此，有幾種利益：第一，像現在底火車電車電報等因為社會上一般人隨意利用他底緣故致受壟斷底弊害，可以免除；而完全用於真正底必要或享樂。　第二，像現在底商工業底中心，集中於都市；致令都市有過度人口，因而害及道義或肉體健全底弊害，也都可以絕滅。　第三，有相當的才能可以為相當的勤勞底人，足能以一個人底男子贍養數個人底家室。　於是像那些醫院養老院等一切慈善事業，徒足侮辱人類底東西，通同歸於無用了。

五

我們因為研究學理，不厭求詳；所以現在轉回頭把前義引申一下：無論社會主義，集產主義，共產主義，國家社會主義，組合社會主義，工團主義，過激主義；皆有想用社會的統制，支配個人的自由底致命的缺陷。　從前底人類，關於自由人格，個性底自覺，很為蒙昧薄弱；因此共產主義或集產主義，可以行於一時。　但是現在勢易時移，個人底自覺漸次發達；這些主義，自然就會退處於無權。　因為要行社會主義第一：生產方法，就非常困難；必須有範圍廣大底統計的準備。　就是不可不精確調查現在所存在底生產能力，生產資料，需要範圍如何；豫料實行以後，關於各種生產系統，社會的勞働底分配，勞働時間底規定，和關於此等一切簿記，尤有根本的必要。『言之匪艱，行之惟艱，』談何容易，這些事情，是人力所能辦得到的嗎？　像馬克思所說：『一切底使用價值，是主觀的；』那麽，需要底範圍，就是客觀的。　這樣客觀的事體，決不是精密的調查統計所能為力；強勉做去，也不過照軍隊式行劃一的分配罷了；其結果不是需要調查，實在是一種供給調查。　需要調查既不能達他底目的；社會主義，就難以實行。　縱令退一步說，社會主義，能彀實行；但實行以後，無論何人，也不負勞働底義務；因而像現在自由選擇職業底人，恐怕竟要一個沒有。　人類固然不是個個惡嫌勞働；但是義務的勞働，決不願意。　勞働完全成為義務，勞働底藝術化，就不能行。

况乎人人不肯自由選擇職業；那麼，現在所處底地方，是自由社會呢？是監獄呢？我實在苦於無可命名。再就分配問題說：分配底標準固然是要平等的但究竟是勞働分量底平等呢？是需要底平等呢？還是能力底平等呢？關於這一點，社會主義並沒給他一種精確答案。柯祖基(Karl Kautsky)曾經說過『將來生產非常發達以後，可以「依各人底需要分配於各人」底原則，支配他們；否則就要另外選用別種原則勞働報酬全收權底思想將來不能適用。』他底意思對於分配生產結果底標準並沒有甚麼成見必須候至將來生產非常發達底那一天纔拿勞働底分量為標準而決定分配。照這樣看生產恐怕永無發達底日子；就是真正底社會主義永無實現底日子。而且一方既主張勞働價值說；一方又放棄勞働全收權可謂以己之矛攻己之盾我們不明白他究竟是怎樣講法。更退一步說假定可以達到所謂「依各人底需要分配於各人」底境地，恐怕無論何時，也是需要超過供給這是人類底心理所必然。不從這裏着意，而隨便設立一種確定底標準，不得不謂為一種非科學的妄想。更就消費問題講起來：依社會主義者所說，是以勞働底分量為標準分配證劵於各人關於此種證劵底使用，國家不加干涉。這就是共產主義社會和社會主義社會底重大差異喚做『消費底個別性。』(Individuality of Consumption)柯祖基並且說：『這種消費底個別性，是以近世社會個人底發達和慾望底分化為基礎；實在是一種當然底歸結。』但是證劵底使用雖說可以自由然而因為要得這種證劵所服底勞働，有種種底制限；並且拿這種證劵可以買來底物品底生產，又有種種制限；所以這種自由是不完全底自由，決不是真正底自由。

六

要想維持真正底自由，惟有一方面承認私有財產制度，一方面從事交換底改造。自來社會改造論者，最初着眼於交換制度底改造和私有財產底擁護的就是蒲魯東。馬克思說：『共產主義底學說，只一句話可以概括叫做私有財產底廢止。』但是蒲魯東因為擁護正義和自由底緣故，兼採共產主義和私產主義。那就未必如馬克思所說底廢止私產。莫理斯(Wil

tian Morris）對於蒲氏底兼採二種主義，斥爲矛盾他不知道蒲魯東底複雜，正是蒲魯東偉大底地方。蒲氏固然說過：『財產是盜賊』（Property is Booty）但這『財產是盜賊』底定義不是批難正當財產底私有；是罵那地代（Rent）利潤（Profit）等不勞利得。他在所作底『何爲財產？』（What is Property?）底結尾，把全書底要旨摘爲十條。他第一條說：『敎個人以財產爲所有，是社會生活底必要；這種事情，看過去五千年來底財產制度，就可以明白。財產制度，雖能敎社會破裂；然而所有，却很正當；惟有財產，（按這是指不勞利得）纔不正當。所以對於財產，雖能加以抑制壓迫；而對於所有，却不可不擁護他。拿這種簡單明白的原理做基礎，那麽政治，法律，經濟制度，都是應該改革底東西。能彀如此，就可以免掉地方上一切底罪惡。』蒲魯東底意思，是區別財產和所有爲兩種；反對財產而贊成所有。那麽，二者底差異怎樣？『何爲財產？』底第二章說：『財產也有許多種：第一，是單純的財產。單純的財產，是設定於物件上面底領有力；就是普通所講底財產。第二，是所有。所有就是事實。佃戶，小農，共同者，收穫者，都是所有者；而賃貸使用權底私有者，和他底繼承者，就是財產家。在這裏可以設個譬喻；耕夫是所有者；本夫是財產家。』例如因爲耕作土地而私有的，是所有；因爲賃貸土地而私有的，是財產。換句話說：蒲魯東所稱爲盜賊的，是不勞利得；如地代，利潤，利子，（Interest）等等都是的。把不勞利得喚做盜賊，並不是奇矯底言辭。我敢斷言：『不勞利得，就是掠奪。』看他第一章底冒頭說：『若問奴隸是甚麽？我就答道，是殺人！這個意思，很容易明白。掠奪他人底思想，意思，或人格，就是把對於他人生殺底權利，據爲私有；所以把他人做爲自己底奴隸，就是殺人。那麽，第二個問題，若問財產是甚麽？我仍然這樣答道，是盜賊！這也沒有何等底異議；因爲第二個問答，是從第一個問答脫化出來。』照這樣看，就是把那由拘束他人底自由，或人格而强制的所取得底物件，喚做財產。而蒲魯東所說底財產，明明是不勞利得。那麽，反過來看，那不掠奪不勞利得底社會，一切底私有財產，是蒲魯東所說底所有；（Possession）並沒有甚麽不正當。這種財產，就不是盜賊。所以蒲魯東意思，也以爲要解決社會問題，與其改造生產，不如改造交換；希望用一切證券制度，去防遏不勞利得底掠奪。他作國會議員底時候，曾經提議這事；不幸竟遭否決。後來他就用私費去實驗；可惜資金不足，沒有甚麽大成績。

但是社會問題底解決，與其改造生產，不如改造交換底一句話，實在是他底卓見哩。

蒲魯東不獨不主張廢止私產，並且力說私產底必要；所以他又嘗說『財產(指所有)是人類自由唯一的要件；是維持自由最初底條件，最低底階梯。』不過他所講底財產是甚麽？要想理會財產底眞義，如果把他區別爲物質（Material）和精神，(Spirit) 就不可不放棄二元論（Dualism）上面底概念主義！(Conceptionism) 普通把『自我』(Self)分爲『精神的自我』(Spirit Self)『肉體的自我』(Cuerpo Self)『社會的自我』(Social Self)『宇宙的自我』(Waiverse Self) 底四種；但是嚴密的講起來『自我』是『精神』『肉體』『財產』三者底總稱；概念上雖有三個，而他的本質只有一個。把這個意思推開，就是財產乃人格底發現，財產底私有，就是個人自由底具體化，(Concretionize) 英語所謂『財產』(Property) 是從『適合』（Proper）而出底言詞；法語也是這樣；德語底『財產』(Egentum)是由『固有』(Eigen)—自我(Ego)—底言詞來的。照此看去，所謂財產是和人格相適合；和自我相一致底東西。我們把財產做爲私有，和我們把肉體做爲私有底意思相同，都是發現自己人格底基礎。私有財產，是當然；猶之私有肉體，也是當然底一樣。如果『肉體底建築』(Construct of Cuerpo) 是個大藝術；那麽『財產底建築』(Construct of Property) 也是個大藝術。若是以爲離開財產，而有自由；那和離開肉體而有精神底設想，同一樣底迷信。近今學者，嘗說自由有具體的文化價值；我說：財產，有具體的人格價值；離開財產，甚麽地方還有自由呢？預料這話說出去，一定就有人批駁我道：『釋迦，基督，一點財產都沒有，但是有眞正的自由。』這種見解，是區別了經濟生活(Economy Living) 和精神生活(Spirit Living) 而不能徹底；一方面既做馬克思底唯物論者，(Materialist) 一方面又非難拜物教(Fetishism) 那就不能表現自己底人格。所謂超越物質的話，也是區別物質和精神底二元論的迷信；畢竟是被二元論的概念主義所拘束而不能自拔罷了。如果不脫却這種迷信，便永遠不能達到我們理想上底極樂國。(Utopia) 社會主義底理想主義，是勞働底藝術化；但若不明白財產和人格關係底重要，恐怕反然要成爲藝術底勞働化；必得用私有財產主義，防止一切底掠奪；確立財產底藝術；然後勞働底藝術化，纔能彀實現哩。

我們可以再看師泰來（Max Stirner）所說的話！他在一八四五年發表一種著作叫做『我和所有』（The Ego and his own）他裏面說『我的實力，是我的財產。我的實力，是把財產給我。我的實力，是我的自身；我有這種實力，我就是我的財產』我們對於師泰來底消極的財產論，並不贊成；但對於他自由或財產是實力底一句話，是贊成的。自由就是實力；財產也是實力。自己底財產，被人掠奪；就是缺乏實力。所以全然廢止不勞利得底掠奪，很是必要底事情；而實行勞働全收，又是當然底道理；無庸贅述的了。

我們更看羅素所著『社會改造原理』！他在財產條下，一方面既說：『愛金底事情，姑且不問怎樣；遭開闢以來道德家底嘲罵，到了現在，這種非難，毫沒有甚麼效果。』他方面又說：『我們如果不缺乏食物，衣服，住居；那麼過此以上底物質的財產，只是因爲虛飾底緣故，滿足他可卑鄙底貪慾的所有罷了。』又說：『所有的衝動，（Possessive Impulse）原來是本能的；所以不能絕對的絕滅他。』這些話覺得很爲昧曖不明。第一：把人類底欲望，（Wants）分爲所有的衝動和創造的衝動；（Creative Impulse）就是二元論概念主義底餘病。而且他也把財產區別爲物質的財產，和精神的財產；要曉得縱使所有的衝動和創造的衝動底區別，或者物質的財產和精神的財產底區別，爲概念所許；那麼甚麼是善的？甚麼是惡的？恐怕也不能說明。我們所視爲第一個問題的，是爲甚麼『愛金底事情，姑且不問怎樣；遭開闢以來道德家底嘲罵，到了現在，這種非難，毫沒有甚麼效果』呢？分慾望爲所有和創造，分財產爲物質的和精神的；又並不去其一而取其一；那麼，無論所有的衝動，創造的衝動；無論物質的財產，精神的財產；都不是可卑，實在都是可尊的了。若說創造的衝動或精神的財產可尊，那麼，發揮固有底人類，也是可尊的；人類既是可尊，那麼所有的衝動和物質的財產，也是這樣；一切人類底支配，全然是可尊的了。

七

平心講起來，社會主義者底裏面，也有不反對私產制度的人；試看英國獨立勞働黨領袖下院議員多乃德（J. R. Mac

Donald）所說的話，就可以知其大概。現在把他底要旨，引在左邊：

社會主義廢止私有財產底主張，實在是六種誤解。社會主義，是排除私有財產制度底弊害，而教他能毅健全發達底一種東西。把現在底社會，看做立脚於私有權，那是一個很大底誤會。

約翰穆勒（John Stuart Mill）曾經說過：『今日所謂報酬，不是比例個人底勤勞；事是他的反對，服最多底勤勞底人，却反受最少底報酬。』這話實在不錯。現在社會上一大奇怪現象，是多數人類屬於無產階級。這豈是怠惰或不道德底結果嗎？大概賃銀勞働者底十分之九，每天或每一星期，從事勞働，毫沒有怠惰底餘裕；而蓄積財產底事情，簡直不作此想。現在底社會，因為多數人不能十分獲得私有財產，所以不能有甚麼嗜好。所想底東西，也不能買。社會主義，就是對於這一點，行猛烈的攻擊。現在多數人類所受底報酬，不是私有財產，是一週間底賃銀。社會主義，因為發揮各自底個性，承認私有財產底必要。人類如果沒有相當的財產，決不能維持自己底存在。社會主義，不過不喜歡描摹片斷的美的空想；很想利用經驗直接把這種理想實現；所以今後全廢私有財產底事，斷不能行。將來不論在甚麼時代，私有財產，總是發揮各人人格底必要手段。譬以馬克思底極端信者柯祖基也主張：『住宅或庭園，應當歸個人私有；如果防止不勞利得底方法確立，那麼，財產底私有，和社會主義底理論，並不牴觸。』而且真正社會主義，並不反對財產繼承，僅僅限定那因為繼承底結果，多數人類陷於貧乏底時候，纔反對他。為甚麼社會主義不反對財產私有和繼承呢？大體上有兩個理由：第一，社會主義底道德的方面，本是確立個人的自由底一種手段。第二，社會主義底經濟的方面，是防止掠奪底一種方法。社會主義，雖然多少加制限於私有財產，但這不過是他第二個目的。然而現在底社會，卻又不然。私有財產，竟成為資本主義底掠奪機關；多數底人類，陷於貧乏。尤其像土地底天然物，做為人類一部分底私有財產而被壟斷底時候，無論在野蠻社會，在文明社會，必定不能免貧民底發生。因為這個緣故，社會主義，所以把生產資本做為社會底共有共用；但若不禁止天然物底私有獨占到底，不能教各人獲得正當的私有財產；那麼把一部分底財產，成為社會化，（Socialize）是普及私有財產於各人底必要上所不得已底事情。所以把生

產資本和土地做爲國有，決不是全廢私有財產，而却是他底反對。反過來說：無論甚麼東西，都歸私有；其結果必致於富的集中和獨占。若說資本主義底社會是立脚於私有財產制度，那不過是一種幻想罷了。

以上是多乃德底意見，我們把他簡單的批評：第一，「若說資本主義底社會，是立脚於私有財產制度，那不過是一種幻想罷了。」這句話，却是眞理。資本主義和私產主義，是冰炭不相容的。資本主義，蹂躪私產主義至無完膚，敎他終於有名無實，兩者決不是一件東西，萬萬不可混合。第二，「私有財產，雖是發揮各人人格底必要手段。」這也是眞理。普通說到私有，覺得怎樣可卑，但這是非常的迷信，寧可說是極可尊底事情。不獨財產是這樣，無論甚麼事物，例如對於所親愛的人，對於子孫人類完全把他做爲私有，是非常的愛他。私有和愛情常必一致；愛情不足，是由於不能完全把他做爲私有。完全發揮人格，就是完全把自己做爲私有。然而所謂自己，決不是偏於「精神」底一方面；自己所創造生產加工建設底「物質」也通同都是自己。所以自己所生產底物質，至少也要比例於自己底勤勞把他做爲私有。經濟價値是人格價値底掠奪。這種道理，如果放棄了物心二元論的迷信，就可以判然明瞭。第三，「社會主義不過是確立個人的自由（就是個人主義）底一種手段；不過是防止經濟的掠奪底一種方法。」這也是事實。但雖如此說，社會主義與其說他是擁護個人的自由，不如說他是置重於社會的統制，因爲手段（經濟的掠奪底防止）至有拿目的（個人的自由底確立）供他底犧牲之虞。那麼社會主義，雖是教分配成爲個人的；然而生產，却是敎他成爲社會的。本來生產或消費是創造的，藝術的，主觀的；所以對於生產消費，不可不給他一種個人的自由。反之，交換是社會的，相對的，客觀的；所以不得不把交換委之於社會的正義。否則必至於以社會的統制，壓抑個人的自由。所以重視個人的自由，較之重視社會的正義，應該格外重要。生產消費，應屬於技術或藝術底領分；交換，應爲經濟底對象。如其不然，所謂勞働底藝術化，就不能行。然而社會主義，竟使生產成爲社會的，把他置於經濟底領分。他一方面既破壞私有財產，一方面又另外創造私有財產；例如禁止天然物資生產資源底私有，而國家成了資本家；那麼，我們一齊成了國家底雇人和奴隸；所謂個人的自由在那裏？因爲這個緣故，所以與其說他是置重於道德的方面，寧可說他是置

重於經濟的方面；其結果勢必至於以社會的統制，壓抑個人的自由；用手段來制裁自的羣性伸張，而個性湮沒；徒然擾亂社會上極安靜底人心。社會主義所以不足取底根本原因，就在這裏。

八

綜而言之：社會主義唯一底弊病，就是以社會的統制，制限個人的自由；他的理由，已如上面所述。雖有人持反對的論調，主張社會主義，是擁護個人的自由；或者說個人的自由，因社會的統而維持；離開正義，而說自由，那不是自由，是放縱。這些話，我都認他是強辯。要曉得社會主義，限制個人的自由，已經很有權力底社會主義者所自白。就是那號稱社會主義裏面最穩健底組合社會主義，也不能免掉這種弊病。那極力主張組合社會主義底賀必松(S. G. Hobson)在他所著底「全國的基爾特」(National Guilds)底裏面，曾經說過：「我們若行大規模底生產或分配，勢必個人成了機械化，而埋沒了各自獨得底個性。」組合工團主義，排斥集中主義，而主張分立主義；和中世派底基爾特派，反對大產業制，而鼓吹地方共產；但畢竟缺之個人的自由底調和。如果漫然承認社會主義，是助長個人的自由，關心實有未安。況乎真正底社會的諧調(Social Har-monious)與其拿社會的統制做基礎，而發揮他；不如拿個人的自由做基礎，教他能彀自然圓滿發揮之為愈哩。

用社會的統制，制限個人的自由，他底發生一大原因，如上面所說的，是在於社會主義想由資本主義，承襲近代的大產業制。例如柯爾派(G. D. H. Coleian)底組合社會主義，主張：國家社會主義是國家資本主義，所以不能全廢賃銀制度，而組合社會主義，却是拿賃銀制度底全廢，做勞動解放底主眼，像賀必松底「全國的基爾特」就是研究賃銀制度和他底廢止方法底註解。但他一方面既是研究賃銀制度，要維持近代的大產業制；那麼，他方面全廢賃銀制度底事情，果真能辦得到嗎？

近代底賃銀制度，是近代大產業制必然的產物，這是現在基爾特派自己所承認底話。他說：(十)「研究賃銀制度，心裏就想：為甚麼現在底勞動者，像這樣很柔順的甘受賃銀制度底支配？但雖追究他的由來，也是沒用。在從前中世紀底時候；

從農奴制度底頹廢，到封建時代底末葉，貨銀制度就流行起來；不過當時因爲種種事情，貨銀制度底弊害還不過甚。到了以後，大產業發生，這些事情也就忽然的消滅。」（賀必松全國的基爾特第十三頁）（二）『封建時代所謂貨銀制度，不是做爲一個制度而固定不可動的；只這一點就是中世優於現代。』（同上）（三）『中世底基爾特，雖在殺伐的封建時代，也能拿人道的方法待遇勞働者；但是到了近世，大產業制勃興底結果，勞働成爲機械的；並且往往受非人道的待遇。』（同上）（四）『在這樣底情形，近世大產業制發達底結果，勞働者底生活全然被貨銀制度所束縛；當作人道上和社會上當然的現象，竟付之不問了。』（同上第十四頁）

這些大產業制，是貨銀制度發生底一個最大原因；那麼，要全廢貨銀制度，勢必對於大產業制，加一大斧鉞；這是當然的道理。但是全國的基爾特派，不獨不這樣做，並且歡迎大產業制；他以爲把基爾特制度適用於小產業制，很爲困難；所以先把他適用於大產業；因爲大產業很能和基爾特制度相適合。他說：『貨銀制度，是和大產業制度底普及發達相待而成；因此雖在基爾特組織，如果也承襲貨銀制度之後，而實行勞働底獨占；那麼基爾特原則，勢必先適用於大產業。概括起來講，原則上凡是以大量生產爲有利底各種產業或營業，先以適用基爾特爲最適當。』（賀必松全國的基爾特第五十三頁）照此做去，勞働底商品化，雖然可免；而勞働底機械化，永遠不能免除；就是個人的自由，終始總是受了制限；社會主義和資本主義，簡直無所擇了。

九

所以要實現我們最理想的理想社會，—自由社會—應當救各個底個人，達到很聰明，很強盛，很富裕底境地；而縮小社會，國家，他人底保護，干涉，壓迫，牽制。個人成了國家底貨銀奴隸，成了組合底辛給奴隸，就決不是真正底自由社會；但所謂自由社會，並不是非國家的或非社會的孤獨主義，（Lonesomeism）實在是他的反對。如果能彀拿個人的自由，去代社會的統制；

就不是依於壓制或恐怖，乃是國家相結個人相愛於自發的。不是權力上面底正義，乃是自由上面底正義。換句話說：就是正義，非自由之母；自由，反倒是正義之母哩。

人類，是無意識的繼續追求自由而不已底動物；人類底歷史，與其說他是階級戰爭底歷史，不如說他是自由要求底歷史。近代底資本主義，就是立腳於經濟上底自由主義和個人主義；而他的意味，決不是惡的意味。不幸資本主義，和他本來底精神，背道而馳；所以自由主義和個人主義，終於有名無實。他所以致此底理由，就在於從資本主義內部發生底社會主義！如馬克思所說破的：社會主義，是資本主義必然的歸結；放任資本主義，聽其自然發展，那就勢必變爲社會主義。因爲資本主義，是立腳於大產業制，而他以大產業制爲有利底所以然，是因爲便於在交換底路程上實行價值底掠奪；然而大產業制，發達底結果，勢必達到社會主義。不過社會主義，無論是怎樣民主的，合議的，也有以國家的統制壓抑個人的自由之虞。所以要想防止社會主義底到來，就應當在未曾達到資本主義的大團圓——資本主義極盛時代，——以前把產業底社會化，爲個人化底修正。

社會底富和文化，是全社會底共有物；所以理想上不當爲個人底私有。然而要想實現這種理想，人類就不能不各自放棄『他的根性。』要想脫却『他的根性，』又不能不徹底的明白『我』底眞義，和『他』底眞義有甚麽樣底區別。還必得各人先確實的把自己做爲所有；擺脫物心二元論的迷信；把自己底靈魂，肉體，財產，做成一體而保存於自己。那麽，推而至於社會，至於國家，至於全人類，也自覺是自我底延長，而超越乎『他』底以外。但若漫然以社會爲一體或有機體，那又是采伯了。因爲如此設想，恐怕就要發生以分業爲口實而利用人類底弊害。況且一切雖說是自我；並不單是『大我』存在，『個我』也存在。因而社會組織，無論變化到甚麽樣底形式，個我底私有，也是能行的。若說：無形的私有，是善；有形的私有，是惡；那畢竟不過是二元論的迷信罷了。

十

質而言之：人類社會底維持永續，決不是偏於羣性或個性一方面所能為；一方面羣性既能平等，一方面個性又可自由而後纔能協力助長維持社會於不敝。資本主義，太把自己看重所行所為無一不是自利自私別人底利害一概不聞不問所謂顧己不顧人是一種利己主義。(Egoism) 這時個性是發達到極點了，然而羣性就有大受壓迫底危險。社會主義，是以社會全體為著眼擁護社會的正義。生產歸於公營；所行所為，都是想謀社會全體底發展。這時羣性好像是發達了，所以很近乎利他主義。(Altruism) 然而他仍然想從資本主義承襲大產業制；拿社會來抑制個人，又有羣性壓迫個性底弊害。也不過是一種利己主義。但同是利己主義，而二者底目的性質各不相同。於是我們另定一個名目把資本主義喚做個人的利己主義；(Individual Egoism)把社會主義喚做社會的利己主義。(Social Egoism) 這兩種主義，各不免倚於一偏，各有各底弊害，都不能算得至善底主義。惟獨私產主義，他的社會的統制，是出於個人的自由底結果；遵守一定底規律或正義，各人把自己底財產，做為私有，而又互不侵犯，互不掠奪；所以能彀作社會的諧調。因此，他最能互相助長羣性個性底發達，而決沒有一方壓迫他方之虞；實在是道德上底純粹的個人主義，(Puriy Individualism) 哲學上底主觀主義。(Subjectivism) 純粹的個人主義，一名個性主義，(Individualityism) 他的性質，和利己主義不同。釋迦，基督，康德，託爾斯泰，都是純粹的個人主義者；然而決非利己主義者。他們對於社會主義，絕對的不贊成；把社會看做比個人為劣；不惜願獻身於社會。個人底人民，雖以戰爭為罪惡；然而國民，就承認戰爭。個人底新聞記者，雖同情於罷工；然而新聞社員，時嘗謀勞働者底不利。凡是說到社會或團體，責任就要分割負擔；勢必良心漸漸汨沒，道德視為可卑。所以社會比個人，格外的不道德，格外的厚顏，格外的無恥，無責任。無論社會怎樣發達，總歸和個人底品性無關。因此個人主義者，對於個人同志相互尊重；不過若把社會抬在個人之上，那就是他所不許。但是社會主義者，却不是這樣，他把種種底責任和恩惠，一齊歸於社會想教個人獻身社會，從自利即利他底觀念，做共同多數之力，去謀個人底利益。個人主義和社會主義，這樣底不同，是從甚麼地方來的呢？是從主觀主義和客觀主義(Objectivism)底不同而來！個人主義，立腳於主觀主義，把社會看做自我底延長；所

以他覺得愛他人實在就是愛自己。社會主義，是立脚於客觀主義；把社會看做個人底集合，把自己看做社會底一分子；所以他的意思，以爲因愛他人而亦可受他人之愛。換句話說個人主義者把社會看做主觀的；所以個人和社會不相對立，各人是各自底世界，而相互尊重。社會主義者，把社會看做客觀的；所以個人和社會，是相互對立；把自己底『個我』獻身於社會底『大我』。然而像這種社會主義的見解，實在是人格書偏性，無限性，絕對性底蒙昧無知的舊式的一種夢想。我們愛社會，愛他人；就是爲共同爲相互底迷信；眞正的愛，是決不能行的。愛社會，愛他人，而不看做愛自己，那自欺子。這種區別，是從主觀和客觀底不相同而來。我們不是把社會做爲和他人底共有而愛他，是把社會做爲自己底私有而愛他的。藝術家有藝術家底世界，政治家有政治家底世界；藝術家不是愛那種和政治家共有底世界，是愛自己所私有底世界；政治家不是愛那種和藝術家共有底世界，是愛自己所私有底世界。社會這件東西，是做爲唯一而却是無數的；是唯一底社會，而有無數底個人把他獨占的。但是主觀主義，絕對不是精神主義；精神主義（Spiritualism）是超越精神和物質底對立的概念，而以主觀爲主，客觀爲客的。客觀，不過加確實性於主觀罷了。這就是自我中心底世界觀，把一切靈魂，肉體，財產，社會，世界，看做自己底人格因而把他私有。在哲學上，是私有宇宙；在道德上，是私有社會；在經濟上，就是私有財產。

我們對於社會改造底意見，略如上面所講底一番話，和一般人必趣，不大相同。現在實行社會主義，覺得沒有甚麽利益，而社會上先已紊亂不堪；保持私產主義，而加以適宜的改造，——变換改造——好像並無何等弊害。况且就中國目下社會上實在底情形講：資本主義還未曾盛行，一時不見得就會怎樣作祟；而全國工場有限，勞働者爲數無多，所謂勞働問題，未必就如一般學者所說底怎樣重大；我們似乎不必急急的爲社會主義底鼓吹。如果心裏面以爲時代思潮是這樣，我們所言所行，不得不順任新的潮流去做，而並不計及眞是眞非；一昧底盲目突進；那就做一個完完全全底『時代的奴隸』罷了。還有甚麽話說呢？

政界　商界　學界　家庭　婦女

大家要用的書

▲現行**公文程式**　附例　二册五角
分十三章程式作法公文用語無不詳明

▲**國民寶庫全書**　六厚册　一元八角
凡法制禮儀教育實業家事醫藥交通游戲酬應文件無不完備

▲家庭日用**婦女寶鑑**　布面一册　三元六角
書分立行持家理財育兒交際修容衣服飲食居住生理衞生等廿篇爲婦女必備之書

▲**青年寶鑑**　布面一册　一元二角
文字淺顯插圖精細青年男女人手一編即可獲普通之學識學生得此可助記憶便檢查

▲**實用大字典**　布面一册　三元六角
選材精審釋義簡明政學商界均堪適用全書千餘頁百萬言應用適宜

▲**國音普通字典**　一册四角
本書選字約五千左右足敷普通之用註解明晰每字之下有國音有音切檢查極便利

▲**中華尺牘大全**　精裝一册一元三角　並裝三册一元
各界適用駢散兼行應有盡有附件如類牋摘錦選粹稱謂尤爲詳備

商業指南　一册　九角
珠算入門　一册　三角五分
中華民國大地圖　一幅　一元二角
最新中華民國分省地圖　一册　一元六角
世界改造大地圖　一幅　一元六角　裱軸加八角
世界改造分國地圖　甲種二元　乙種六角
白話商業尺牘　一册　二角
白話學生尺牘　一册　二角
註釋中華普通學生尺牘　二册　四角
中華高等學生尺牘　二册　四角
詳註通用尺牘　四册　六角
評註中華女子尺牘　二册　二角半
中華商業尺牘　三册　三角
分類歷代尺牘選粹　精裝一册二元五角　並裝四册二元
古今尺牘大觀　上中編各十二册　各二元
尺牘釋例　布面一册一元二角　紙面一册九角
中華應用文件大全　布面一册一元
記事珠　每册一角半
請客單　每百一角半
實碼電報書　一册二角
實明碼電報書　一册一角

軍事問題研究

國民防禦與國際和平

劉文島

一概說

今日所欲就正諸公之問題。曰國民防禦與國際和平。曰國民防禦與國際和平兩者之相因相成相連預相互助也。申言之吾人立「一定的準則」焉。持此準則。以增高國民防禦力。即所以增高國際之和平。增高國際之和平。即所以增高國民防禦力也。換言之。增高國民防禦力。其目的不在攻擊而在防禦。不在侵略而在自衛。增高國際之和平。其手段不在夫曩者之外交縱橫不在夫曩者之武裝和平而在夫互相尊重國際裁判或國際調處而在夫各國組織國防其兵力以能自衛為標準而不以侵略為標準也。如是。即吾人所謂「一定的準則。」

然此「一定的準則」將何種機關為之製定乎。其為國際聯盟乎。則此次瑞士大會。重要之美國。且不加入。其前途可知矣。故其約章。雖有裁減軍備之規定。雖有國際法庭之組織。要難期諸實行。或實行而有力也。且國際聯盟之執行部。權力特高。五強獨擅。其組織既已絕對不公平。已為世界輿論人類良心所不欲。則其所製定之規。所執行之政。要不過以五強自身利益為前途。實不過一國際的寡頭政治。而謂能解決外交軍事兩大問題。使國民防禦與國際和平相因相成相連預相互助。其可得乎。然國際聯盟。固惟一之現在的國際機關也。惟一之現在的國際機關。既不足製定吾人之「一定的準則。」則製定之者。吾人不得不矚目於各國家自身矣。

二軍事

製定此「一定的準則。」既不得不矚目於各國家自身。則各國家之軍事外交。要以不產生戰爭的原因為度。夫論大戰之原因者比比矣。要不外各國之侵略政策。政策為侵略的。故戰略為攻擊的。外交為不誠的。而天下於是乎多事矣。外交次節述之。今先言軍事。

戰略為攻擊的。德國為甚也。而其所以然。則德國哲學家之學說有以致之也。最著者。如尼采之超人說。尼采以謙讓憐

愛，爲陰柔的行爲爲奴隸的道德。以勇敢，矜貴，爲陽剛的行爲。爲主人的道德。故彼以弱肉强食爲進化公例。而主張强者淘汰弱者。更强者淘汰强者。最强者斯爲超人矣。欲爲超人。斯不得不時時奮鬭矣。故彼曰無工作惟奮鬭無和平惟勝利也是等學說。德國帝王貴族軍閥。利用而張大之。倡爲德意志超越一切欲德意志超越一切則不可不對外戰爭對外戰爭則不可不內固團體以期勝利於是德國軍隊中人人咸爲一種團體力所束縛習久成爲自然覺團體中有一神秘力不可侵犯於是其個人的人格爲團體所吸收侵假而麻木不仁矣故吾常言。英國憲政的習慣之彩色在使其王權麻木不仁德國軍隊教育之彩色在使其人格麻木不仁也普王嘗於募兵之際。語士卒曰。「汝曹朕之肉體與精神也朕卽命射汝曹之父母汝曹毋訴苦情其從朕命」其蔑視個人人格可知矣。非得力大王嘗曰。「此等兵士。各個視之。恐怨朕不勝也。然一旦編入隊伍。則彼等知其背後有王之權管。不知戰爭之目的爲何物而惟朕及朕之將校是從也」其爲團體所束縛而盲目從事可知矣。德大學教授斯瓦脫曰。「英法尙醒覺於個人主義之階級，須知個人主義階級之上。尙有一階級存焉。今德國固在此階級也故若有人問曰。今番大戰。德國何所欲乎則余直答之。曰德國欲組織歐洲也」其爲攪亂和平之罪首可知矣。故欲維持和平須一反德國之所爲而後可卽須放棄其攻擊的侵略的軍備而後可卽須使個人自覺不爲國階級或種人所利用而後可此爲連瑣互助國民防禦與國際和平之第一步工夫。申言之。國民防禦與國際和平之連瑣互助第一步工夫。卽「使國民人人自覺督責政府組織國防其兵力以能自衞爲標準而不以侵略爲標準」是也。

吾國防之兵力。以自衞爲標準矣。脫他國仍以侵略爲務。而吾將爲魚肉焉。則奈何恃外交乎。而蔑視國際法如故也。恃國際調處或國際裁判乎。而其無强制力如故也。恃國際聯盟乎。而其無氣力如故也。不公平如故也。又將奈何。然則將秉脫爾斯太之無抵抗主義一任其蹂躪乎。於情有所不忍。抑秉耶穌之不報復主義而如新約所言「人掌右頰。則承之以左。人奪外衣則奉之以內乎」。於勢亦所不能。此雖於「精神不滅的主義」是或一道。然非吾所欲主張者也。吾之所欲主張者。則互助的主義是也。於國際則互助以至誠之外交（次節論之）於國內則互助以軍隊與國民之融合也夫以中國國情

對今後軍制當如何，兵額當若干，此誠大問題，吾人將爲深長之研究而續布之。然其制必爲國民軍制，其力必以能自衛爲標準，則吾人今日所斷然主張者也。且主張是者，中國先覺，固不乏人焉。吾師蔣百里公曰：「我國民當以全體互助的精神保衛我祖宗遺傳之疆土。是土也，我衣於是，我食於是，我居於是，祖宗之墓墳在焉，妻子之田園在焉。苟有奪此土者，是奪我生也，我則犧牲其生命與之宣戰。」又曰：「撤銷常備軍，以少數之幹部立國民軍之基礎，實行平等教育，以互助代階級，不求得精鍊之兵而求得健全之民。」（見改造雜誌第三卷第一號）

此誠吾所服膺。吾今日之所言，亦若爲其書後耳。然有一難題焉，曰：「如是即足以禦侮耶？」曰然，奚以明其然也？夫力有國力，有兵力，有有形力，有無形力。國力而加以軍事的組織鍛鍊者，曰兵力，有形力也。溯國力之原而分之，人一也，地二也，物產之生殖力三也，機器之運動力，四也，皆有形力也。政治運用力及社會運動力，五也，無形力也。昔日之戰爭，兵力與兵力戰也，今則國力與國力戰也。是故日本陸軍中將佐藤鋼次郎氏著書以論歐戰也，曰「國民的戰爭與國家總動員」，內分人員動員，工業動員，產業動員，鐵道動員，船舶動員，金融動員。可見勝負之分，固不止夫兵與兵，猶在夫民與民；不止在夫戰場，猶在夫社會。是故德國之敗，不敗於軍隊之衝鋒，而在夫社會之革命也。夫以德民之程度，當國家危急存亡千鈞一髮，猶然革命，如此，此豈非有大不得已耶？蓋好戰者本止夫少數皇室貴族與軍閥，非全體國民意也。彼超人超國說之魔力，豈足盡人人而催眠之？平昔國民，軍隊間，國民，皇室，貴族，軍閥間，有精神上的絕交，有思想上，良心上的衝突，故臨時不能互助，其無形力乃自分而相攻，而所謂強德者，正如一片斷的殘械耳。然則軍隊之強，如強德，猶且以無互助敗，則強遜於德之貴族軍閥國，如日本，又安能以侵略并吞圖巴黎垂危之法，全國蹂躪之比，猶且以協商之互助勝，而謂偌大土地，偌多人民，偌富物產之中國，苟能互助以臨敵，而曰絕對不可勝哉？且不見夫今後世界之潮流乎。經濟戰爭，將倍烈於軍事。日本而欲圖吾乎，第一，不可不維持強大兵力，其經濟已不勝；第二，日本維持強大兵力，歐米列強亦維持之，日則終不敢逞；經濟既不勝，目的又不達矣。第三，日本維持強大兵力，歐米列強節軍費而發展其經濟力以臨日本，日本將爲經濟的亡國矣。故戰後無論何國，職業的軍人，階級的軍人，終身的軍人，不生產的軍人，終不可不

漸由專門而入於普通由特種制度而化爲社會普通物卽一軍隊國民不可不溶爲一片一面既能防禦一面猶能生產也

然更有難題焉曰「歐米列强戰後自顧不暇日將獨逞以兵力幷中國以中國之富養其兵將奈何?」曰中國惡可幷耶吾之國民軍制豈遜於徵兵力豈亞於日本將疑吾言乎請申其說

吾旣溯國力之原而分爲人，地，物產之生殖力，機器之運動力，政治運用力及社會運動力，五端矣五端之中德最缺乏者人也當歐大要塞戰德以爲其巨礮足以破此朝食也殊不知法人避要塞戰而爲野戰幸下一地必白刃相薄者互數次屍塞道路者亙數十里而後可百里師自戰線歸語余於某壕壕肉薄相奪者輾轉十八次可見其非器與器戰實乃人與人戰故大戰未終德死傷已四百餘萬幾喪其人口什之一故吾嘗言德卽「戰爭勝利」只落得「人口減亡」耳其次缺乏者政治運用力及社會運動力之完全也卽缺乏全國民的互助也若其兵器之精日本豈能及其能因糧相敵日本豈能爲而吾國地大物富人衆日本更豈能相望故吾以爲二萬萬人全爲步兵人執一漢陽工廠上海製造局自製之槍亦足以相肉薄血戰而日能幷中國寧非妄論然則吾人之國力與日本國力較所餘者惟機器之運動力與政治運用力及社會運動力耳吾人交通之不便組織之不良其機器運用力不如日本無可諱言也雖然是無恙不觀夫法朗翁羅媞將軍之言乎將軍之言曰「今有一事吾人其信之吾人其確信之卽吾人一旦臨大敵吾人能本其信德激發其良心勵成一最高尙最貴重之意志雖攜其不完全之組織以從事猶能勝之也吾人乎其舍命戰破一切之懷疑激發吾人之靈魂與軍隊之靈魂以從事彼軍法軍制之缺點不過一極微之錙銖曷足以輕重其勝負之權衡乎」(見拙譯法萊氏新軍論)此非朗將軍誇其詞以鼓舞法人也德柏魯哈爾其將軍亦言之曰「智勇常制優勝須臾不可忘也於或種時機無形之力足以償一切之缺乏與不完全誠眞理也」(見法列波氏歐洲大戰之心理的教訓第五篇)彼兩將軍身經百戰其言豈涉虛空哉至若問其信德何自來良心何由激發此無形力何由强大則答曰獨恃夫國力第五種力之良卽政治運用力及社會運動力之良卽獨恃夫全國民的互助也夫軍隊之克以制勝也須有一信德貫徹其間此種信德在昔極簡單故亞歷山大之軍隊也豈

撒之軍隊也。拿破崙之軍隊也。其信德在夫亞歷愷撒拿翁個人之人格。穆罕默德之軍隊也。其信德在夫宗教。江列達克女士之軍隊也。其信德在夫宗教及復蘇其祖國法蘭西。一八六六及一八七〇年德國之軍隊。其信德在夫德意志之聯合統一也。法國大革命之軍隊。其信德在夫擁護其自由也。即如日俄戰役。日本感於俄國之壓迫。不得已挺身自衞。其軍隊之信德在夫黃種之將來在夫日本在亞洲之主權。此所以勝也。至若俄之戰日。僅出於皇室貴族軍閥之驕貪愚逞。而非國民的戰爭。此所以敗也。此次戰爭。協商之所以勝。則其信德在夫擁護互助主義。打破强權主義。德之所以敗。在夫其超人超國之信德不澈底。故不能獲全國民之互助也。甲午之役。庚子之役。滿清朝廷獨司其事。全國民不知其信德之所在。且未與聞此其所以喪師辱國。小站練兵。湖北練兵。一二官僚司其事。全國民不知其信德之所在。且未與聞此其所以變亂循環。至若湘軍之興。姑無論其對內對外。而要其信德固發端於愛鄉自衞是其有信德可尋。其軍隊卽足以與立。卽足以制勝。而曰共和政體。如今日國民自覺。如今日世界潮流。如今日强鄰壓迫。如今日我國民不能以『互助爲信德』激發其良心。慰爲一無形力慰爲一最深的活泉噴爲瀑布奔流赴戰以禦彼階級國家軍閥政治旦夕且生破綻之敵其亦徒自餒耳故互助主義者。是爲國民防禦與國際和平連瑣互助之第二步工夫。申言之。國民防禦與國際和平連瑣互助之第二步工夫。卽『使國民全體互助慰爲一最强的無形力以補國民軍備之不足俾彼抱侵略野心的國家恍然吾人之不可欺而不敢輕於一肆也。』

三外交

外交之不誠。亦以德爲甚也。菲得力大王曰。「秘密者。政略上軍事上不可缺之道德也。故吾人不可不努力隱藏吾人之計畫與野心。」又曰「君主爲國家利益計。對他國犧牲自己之信義。在所不惜。故條約有不利於國家者。背信之破壞之。當然之事也。」其外交之不誠亦已甚矣。比斯馬克之外交。則全襲此故智也。吾今固不暇細述其外交史。而最著者。於普奧戰爭。以比利時爲餌。而欺拿破崙第三。於普法戰爭。以得浮艦隊黑海爲餌。而欺亞歷山大第二。以造成今日大戰的遠因。此盡人所知也。此等蔑視條約與國際信義之空氣灌輸於軍人腦中者。爲最深而其事爲最險不觀夫柏魯哈爾其將軍之言

乎。將軍論國際仲裁裁判之言曰。「解決列强間之難問題。在武力耳。非法律也。凡人之道德觀念不同。各如其面。個人如此。國家亦然。故無論何人。不能決定何種道德觀念爲最上也。故欲以一成文法以律各國。不可能也。故仲裁裁判者對於富强有野心而未十分發展之國家有百害而無一利。不可爲所羈束也」此其說。見於將軍所著之「主戰主義論」而英人顏其名曰「大戰之原因」良有以也。戰端肇矣。英國參戰之必猶冷淡也。一九一四年七月二十日。英外務大臣古列氏宣言曰。「戰爭無論起於何國間。參戰之觀念。余視爲禁物也。如塞爾維事件。無論何國牽入戰爭。然非吾之所知也。戰爭者實余所嫌忌也」七月三十日。駐巴黎英國大使致其政府之報告有曰。「法國大總統之意。以爲列强間之平和。能維持與否。全視乎英。英苟宣言德法開戰英將予法以援助者。則德將懼而更其態度矣。本使答大總統曰。是等宣言英政府難辦到。大總統仍以保持平和爲利益也」此其避戰之情可概見矣。及夫德國蹂躪條約侵犯比利時中立也。八月一日古列氏乃宣言曰。「關於比利時中立事件。余對於德政府之回答。甚遺憾也。何則。英國之輿論以爲比利時之中立與英國有最深的利害關係也。德國若與以法國同樣之保障。則英國之憂慮與激昂。均可減輕。如交戰國之一方。尊重比利時之中立而他方侵犯之則英國人心將沸騰而不可抑止矣」英國加入矣。勝負猶未定也。德國苟尊重國際法而不於海上陸上肆其絕古橫今之暴行。則美國終不參戰亦未可知。而德國亦可不一敗至此。千九百十四年十一月八日紐約時報載羅斯富之言曰。「比利時對德。固未嘗取攻勢。無辜而國土被蹂躪。人民被壓迫。何爲也。轟擊無防禦之都市。轟擊海牙條約明開放之都市。何爲也」又美國耙驗耙氏答德薩柏爾博士書曰。「博士乎。試易地以處。使外國軍隊入柏林。妄燒貴國良民之家。妄殺貴國無辜之民。則博士及九十三名之先覺者之感慨爲何如。由德國今之行。欲緩和美國之輿論難矣」於是美國民聞德宰相『中立條約若紙屑』之言。亦憤然曰。『吾美紙幣亦若紙屑矣』於是益以潛航艇之橫行。而美國參加戰爭矣。而德國命運定矣。是故欲維持和平。須一反德國之不誠外交。是爲國民防禦與國際和平連環互助之第三步工夫。申言之。國民防禦與國際和平連環互助之第三步工夫。即『督責政府尊重國際條約國際裁判。勉爲和平的外交。至誠的外交。非不得已不開戰。

開戰後。須尊重一切戰時國際法規不如德之引起英米參戰以增敵也」

四　結論

數月前。國內皖直相鬬。吾聞段氏敗。吾聞段氏之敗敗於其部下之不戰吾到粵某嘆賞曰。「段氏軍中有人。」夫軍隊於國家爲何物。段氏於國家爲何人。皖直用兵於國家爲何事高貴尊重之血。豈足爲此等事此等人流耶。彼德國軍人。服從其君主貴族軍閥之命。以刦掠外國財物。殺戮外國人民。吾猶且譏其人格麻木不仁。矧吾國之軍閥與德國之軍閥較。其目的其價值有若天堂與地獄耶。吾亦軍人。皖直軍中。多吾賢明之同學。敬愛之師友。彼其不得已屈寄於現在的軍隊間亦欲乘機得勢而整頓軍隊而報國家也。國民乎其毋誤會吾軍中無人也。其毋絕望於吾軍隊也。軍中之賢明分子乎。其毋忍隱坐視國民頻年之塗炭也。國民乎軍中賢明分子乎其亟本互助之義精神上良心上溶爲一片慰爲一無形力以瀑布自高而下之勢驅逐彼强盜長官!!!無以爲形格勢禁而不敢作如是想也。彼强盜長官之勢力。不過一荒舊的窮布其形雖全拉而碎之易易也不過一紙籠的老虎其形雖壯戳而粉之易易也。吾不已言乎。軍隊之克以制勝也。須有一信德貫澈其間。彼北洋軍之信德何在乎。桂軍之信德何在乎。粵軍之信德何在乎。滇黔軍之信德何在乎。曹張陸唐之個人人格能若亞歷愷撒拿翁乎。其保存北洋派之旗幟能若穆罕默德之宗教與江列達克女士之法蘭西復蘇乎。其護法之精神能若法人之保護其自由乎。其統一南北之口頭禪能若德意志之統一乎。吾誠不能尋其信德之所在。意者其在飯碗問題乎。部下欲保持其飯碗不得不使長官搶得地盤或保持地盤地盤不得故相鬬不休此說誠似也。雖然。抑知吃飯之術亦多矣。奚必固執一有危險性之飯碗如是。且卽爲飯碗問題更宜反其本也。其本維何曰「軍隊中自分相攻打破現狀與國民共從事於國民軍之組織也」蓋吾已民窮財盡矣。長此以往。苟不講求致富之方。軍隊將取之無可取。而飯碗亦將打破。欲富國。必自理財。欲理財。必自裁兵。三尺童子。今皆能言之也。顧兵盡裁何以禦侮被裁之兵與軍官又何以生活?欲兵裁尙能禦侮欲兵及軍官被裁尙能生活則莫若從事於「能禦侮同時能生產的國民軍」之組織矣。卽莫若從事於「國民防禦與國際和平相連鎖相互助的機關」之組織矣。今日所就正者。不過述其理

想。而求『立志』志立矣。則其具體的辦法詳細的規定。當盡國中賢哲，以至誠之念為盡美之謀，不肯如余，亦將舉其全力而研究之。研究有得，即敬貢國人，以備採擇。（完）

新軍法律草條釋義　蔣方震

新軍法律草案者，法國前社會黨一首領卓萊氏採瑞士之民兵制度案，諸法國國情而改良之，欲以提出於議院者也。為鼓吹此種制度，乃著一書曰新軍論，一名國民防禦與國際和平，其大要以為吾人確信戰爭為一種罪惡，吾人確信侵略主義必終失敗，雖然吾人乃日日在被戰爭侵略威脅之中，嗚呼，此法國戰前之形勢，抑何與中國相類也。又以為國民為軍事上負至大之犧牲，而究其實質之所得，乃適相反，是自殺也。此則中國今日形勢，雖較法尤為過之，而不知其幾倍者矣。

卓萊氏以反對戰爭之人，而生於不能不戰之國，方歐戰之初起，擬往比利時開萬國社會黨同盟大會，用全歐罷工政策以阻止戰爭之發生，而法人了激於敵愾者，以其主張和平反對之，卒為狂漢刺死，時千九百十四年九月一日也。志士多苦心，此之謂矣。然其新軍論，於法國之自衛主戰及方法，深切著明，歐戰後不脛而走全歐，今英德二國，尤樂誦其書焉。

世界各強國之軍隊事業，姑無論其為侵略為自衛，其朝夕之所岌岌遑遑者，蓋實為教育一事。平時之法令章利亦大多數根據於是，此草案則亦一種教育方案也。彼其責任即實行此方案責任者，義屬諸民治方面者，蓋較軍人方面為尤重。謂之為武人之文化可，謂之為文人之武化亦可也。

此案之要旨凡二，曰兵卒教育，其主旨在以向來兵卒在營中兩年間之教育，分配於十歲至二十歲十年之間，其可以在營外教育者，如體操行軍射擊乘馬等，悉依軍人及教育家管理之下，任人民自為之，惟必不能自行習練之部隊戰鬥教練，則以六個月之新兵學校教授之。蓋表面上軍隊之色彩薄，而實際上軍事之教育程度益深矣。而於國民經濟上之負擔，乃可大減少，此其一也。曰將校教育，其主旨在使軍官富於人生之常識，有獨斷能力，而不成為一偏狹機械之才，使文治武力得會其通，此則處今日進步極速之世界中所萬萬不可缺者。今一排之衆，其運用方法，有較昔日一獨立支隊為複雜者，不治文科者不能使人，不治理科者不能使物，治民如是，治軍亦如是也。此其二也。

此種制度所最不利者，厥惟軍閥派之侵略主義。抑恐尤有甚焉卓萊氏以政黨之魁而對於兵事上知識之完備眼光之正確專門家且慚焉則信乎法國議員之可以任陸軍總長而赳赳者乃悉降心焉蓋惟政治家教育家等能共負此自衛國難之責不以此至難之業至高之名譽專付之軍人而後武人偏僻之見可以消專橫之弊可以免嗚呼，此亦一清本之策也世之君子，盍其念諸。

新軍法律案

法社會黨首領卓萊氏擬

劉文島 廖世勛 譯

第一條　凡健全之民，自二十歲至四十五歲，皆有協助國民防禦之責，自二十歲至三十四歲爲常備役；自三十四歲至四十歲爲後備役；自四十歲至四十五歲爲守備役。

第二條　常備役人民組爲若干師，各師按其所轄之地段，組織其徵募區。各師組織以若干步兵團爲主，而輔之以騎兵隊，礮兵隊，及工兵隊。步兵團分爲若干步兵營，步兵營更分爲若干步兵連，騎兵團分爲若干騎兵連，礮兵團分爲若干礮兵連。

第三條　按人民之居住地段，劃定軍隊之初級部隊，每級初部隊人員以於同一地段內徵募之爲常例，然無論何時爲充足騎礮工等特種兵之初級部隊人員起見，得擴充此徵募地段，但以不超過其師團之徵募區爲限。

第四條　常備兵之教育凡三種：曰兒童及青年之預備教育，曰新兵學校之教育，曰定期召集之教育。

第五條　預備教育爲自十歲至二十歲之兒童及青年而設，其主旨不在造就一軍事速成生，而在夫致其身體之健康與活潑，其方法，先教以徒手體操，各種步伐，協同動作，敏捷及巧妙的遊戲，射擊練習等；然後按順序，教以擊劍乘馬等，俾與日常之合規操作相融習，以期激發其競爭心，以期隨各人之天稟而發展其機能之力，以期療治或預防其身體之損壞，負管理及檢查此生理的教育之責者，爲所屬部隊之軍官及下士官；爲官立私立各學校之教員；爲地方醫生；爲三十人軍事改良顧問會，此三十顧問由各團徵募區以普通選舉選出之，所以代表各兵種者也。

凡青年乘馬須於教員指導之下行之，

凡教員爲克盡此生理的教職計須在師範學校，受過特別的教育。

凡兒童及青年被召集演習時，爲其家族者須敎諭其子弟，剛愎熱心以從事。兒童及青年之懶惰性成者，將責以種種刑罰，或於一定期間內禁止其從事公職，或延長其新兵學校之在學期間。

對於最熱心最近步之個人及團體，獎賞之褒揚之。

第六條　凡青年滿二十歲進二十一歲時期使入其最近衛戍地之新兵學校，按其兵種，或敎以步兵連演習，或敎以騎兵連演習，或敎以礮兵連演習，學期皆以六個月爲限。

此六個月敎育，或一次受之，或前後兩次受之，然兩次分受時，須於一年以內完了之。受此敎育之召集時機，須注意擇定之以能於野外演習利用各種地形爲度。由新兵所形成之敎育團體，非爲一有機的且常設的部隊。新兵敎育受了之後，則各散歸如第三條所述初級部隊之居住地段。

第七條　常備役人民於新兵學校畢業後，尚有十三年之勤務；十三年中召集從事於演習者凡八次，四次爲小部隊演習，四次爲大部隊演習；兩者更番舉行，是爲常例。小部隊演習期限凡十日，於其本地或本地隣近處舉行之，大部隊演習期限凡二十一日，於較遠之地及軍隊野外暫駐所舉行之。

軍隊野外暫駐所須增設之俾四倍於現有之數。

凡在同一部隊之人民須同時召集之。

凡軍官下士官及軍事改良顧問等，須勉勵兵卒於規定演習之外，常熱心練習行軍射擊等事。

各兵卒自藏軍服於家，如有損壞須負賠償之責。

東邊各省(卽德國接壤)各兵卒，須藏兵器於家。礮兵儲藏所及騎兵儲藏所須分設於其各地。又須於其地建設縱橫輻輳之各種道路，俾火車無軌列車自働車等來往敏捷，輸送頻繁。則一旦臨事其地人民始能迅速動員，卽刻集中；以掩護全國之一般集合。飛行機等亦須集中於其地。凡全國飛行人員學習三個月後，皆當赴其地之軍隊野外暫駐所，補習飛行，以完全其敎育。

第八條　軍官由兩部而成，其一卽下士官與本職軍官，其他卽下士官與民事軍官。

惟本職下士官能爲新兵學校之敎育。

新兵在學三個月後，則撰擇其能幹者爲下士官，職務之準

備。揀擇時以其在預備教育時代之成績，在新兵學校之行爲，及其普通教育之程度爲標準。

下士官教員委任之委任時須得團委員會之同意。團委員會之會員爲團長各級軍官之代表，由普通選舉選出之軍事改良顧問等。下士官候補生在新兵學校準備三個月後，若認爲合格，則送入下士官學校肄業三個月畢業後，則派赴各該候補生居住地段之部隊或其居住地段鄰近之部隊，充當下士官。

無論何人不能辭却此種委任，被委者若不願意，强制之。

下士官學校之學生受相當之日俸。

下士官執勤務時須予以相當之俸給，久於其職之下士官無論其從事於何項公職，均得以下士官名義，領受資深獎金。供國廠生店業等須爲下士官組織師會，酙適應各下士官之性能予以相當之位置。五十歲以上之下士官得受養老年金，士官之缺須以下士官之資深者升補之。下士官之多數，終升爲少尉或中尉。

第九條　軍官額三分之二，爲本職軍官。

各種勞働會社，如勞動委員會，如勞働協助會，如勞働共濟會等，均得共給學費，爲其會員優秀子弟之軍官準備教育費。

法國重要之大學凡六，以各大學所在地爲根據，劃分全國爲六區，即各區之大學內，各設一軍事研究班，凡有秀才文憑之青年，試驗及第而又受過新兵學校六個月之教育者，得入此軍事研究班肄業。

此軍事研究班四年畢業，教以各兵事之特別學術，其學員除軍事學外，應竭力隨同大學之普通學生研究歷史文學哲學社會經濟學以及其他高等科學，以爲他日管理指揮新兵學校之用。學員在學期間，受國家之日給。其家族貧者亦得受補助費。四年畢業之後，則授以少尉或使教育新兵，或使指揮部隊，或同時使兼兩職，其於大學之年度，則按畢業之先後計算。其資深者得儘先補充大尉之職。

此等少尉進級之先，須在大學軍事研究班最少受過二十日之特別教育，爲升級之準備。

關於軍事教育問題，大學校得開陳意見於軍官，或軍官團。

本職軍官，有會同教員及由軍事改良顧問會所選出之委員監視預備教育之責，且有助成民事軍官教育之責。

軍官試驗及第之後得入陸軍大學，陸軍大學者，所以養成高級軍官之人才，所以養成參謀職務之人才，所以整頓劃一各大學軍事研究班之教育。陸軍大學之課程，須陸續授予各大學之軍事研究班。

第十條　軍官額三分之二爲民事軍官，民事軍官徵撰於民事下士官之中，供職於其居住地段之部隊，或其居住地段鄰近之部隊。

凡人民或於大學，或於省城，受過軍事特別教育者，則給予一種軍學文憑。有此文憑者得連續取獲軍官之職，得享受資深獎金。無此文憑者不得受醫生律師工程師教員之文憑。

民事軍官亦得受俸給，久於其職者無論其從事何項公職，亦得以民事軍官名義領受資深獎金。五十歲以上者亦有受養老年金之權。下士官被任爲軍官時，無論何人不得辭卸此委任，如志願候補者不足時，或志願候補者程度不足時，得強制徵撰以足其額。

第十一條　軍官陞任分爲兩種，一曰敍陞，一曰選陞。如民事軍官之任命，其一半即自軍官中之有軍學文憑者敍陞之。其他一半則自無軍學文憑之下士官中之能幹者選陞之。大半選陞爲少尉及中尉，少尉中尉以上不得由下士官中選陞之，然爲數漸少。

第十二條　軍官陞任須按表行之，此表之造成者，爲團委員會及師委員會，此等委員會之會員，爲團長師長各級軍官之代表，由普通選舉選出之軍事改良顧問等，如須投票時，以上各會員各有一投票權。

第十三條　軍官年齡達三十四以上者，依其志願仍可供職於常備兵。然有供職於後備兵及守備兵之必要時，則須供職於後備兵及守備兵之步隊，且値必要時得同時兼常備兵後備兵守備兵各部隊之職。

第十四條　後備兵部隊由滿三十四歲至四十歲人民之隸屬於鄰接的常備兵部隊者而成，守備兵部隊由滿四十歲至四十五歲人民之隸屬鄰接的後備兵部隊者而成。後備兵部隊及守備兵部隊之軍官或爲在常備兵部隊之舊軍官，或爲常備兵部隊之下士官直接陞任者。

第十五條　陸軍總長關於軍隊之集中，糧餉器械之運搬儲備等，平昔須爲一切必要之處置，俾一旦臨事，常備兵能完

全利用以作第一線之軍隊。

第十六條　此種軍隊爲防衛國家之獨立攻擊敵人之侵略而設戰爭非由於防衛則是一大罪惡政府竭盡調處手段而相手國家不受調處或調處不諾，吾不得已而宣戰則此種戰爭始可認爲防衛的戰爭。

第十七條　爲政府者，苟宣戰焉，而未嘗公然正當竭盡調處手段者則是叛逆法國，叛逆法民，當視此種政府爲祖國的公敵，人類的公敵。爲國會者苟贊成此種政府之行爲，則是猥狠爲奸，破壞法律。吾法民當盡其立憲的責任與國民的責任，而破壞之。新建一善良政府。此善良政府爲保障國民的獨立計，常以實明調處手段，維持國際和平維持正直公道。

第十八條　法國政府當從速與海牙和平會之各國代表，商議完全的調處條約商訂件裁的訴訟事件。

世界軍事大勢與中國國情（在教育會同學諸人歡迎會演說辭）

百里

記得民國六年四月中，黃蔡二公國葬時，余曾與諸君爲一度之會談。當時所預測的政局，現在幾無一不實現，而於小站軍隊之必衰，土匪軍隊之必起，政治民生必一天擾亂一天之故，言之尤爲沉痛者；不料都爲湘人三年所一一感受。今諸君於千辛萬苦之後，居然彼此壯健，重得聚首，僕之歡喜，爲何如者！

余於民國六年一年中奔走大江上下，七年在北京讀書，八年一年中，遊歐；自英而法而比而荷而伊大利而德；留歐者凡十一月；巡視戰場者凡二次；去年春間始歸，則從事於文字之鼓吹。從事於文字者何故？蓋余於歐遊中，乃發見二十世紀中一種中國軍事上立國的大方針。此種方針，當現在舊污未去，新力未生以前，必先爲思想上的改造，然後始能及於事實。余此次來湘之原因，實以自治一事，正暗合余所發見的方針，而欲將此方針，傳布於吾同人者也。

所謂方針者何？吾今者當舉孫子中最精之一言，以現在事實來解釋。孫子有言「能爲不可勝，不能使敵必可勝，不可勝在己，可勝在敵，」這就是說軍事力量所能做得到的最高點，只有自己保衛自己，那侵略他人的政策，不過一時僥倖罷了。所以世界上沒有侵略政策的國家能永遠存在的理由。諸君了解這句話，就可以得一種確信，就是假如我們

同最危險的鄰居打仗一定是打勝仗的

我先把此次大戰的形勢來說，以證明此後世界各國必成的新趨勢再把中國的歷史來說，以證明我中國的國民性同此種趨勢相吻合然後再說湘省軍事的現狀使諸君明白自己最重要的義務

此次大戰歷史家多稱之曰世界戰這世界戰三字，深可玩味。自哥倫布發見美洲以來，人類對於地球，雖則完全有一幅地球圓來表現他，但他腦筋中看這地球不過仍舊同從前一樣—是幾塊土地湊成來一件東西。所以總想你搶一塊我搶一塊就算完事。但是搶完了又怎樣樣呢？那知道既然同在這一地球上彼此就有一種相互的關係這種關係一天密切一天實在說來因爲天天密切起來，所以才有世界大戰。又是因爲大戰，那地球就不像從前一塊一塊的零星散在竟是打成了一個整塊

這個關係是這麼？就是經濟 經濟就是國民生存的一個總原 爲了這生存的總原所以各國才肯拚命 所以諸君要是研究歐戰，萬不可用那零零碎碎的政治的外交的事故來看，作歐戰的原因。要尋他一個總因出來因爲開戰的原因，是經濟問題。所以收於戰爭的結果，也是經濟。俄羅斯德國的革命，就是一種經濟問題。今天目的不在談經濟，不過要談軍事必須從這一點出發罷了

爲了占經濟的優勢，所以才打仗（經濟的優勢第一要生產豐富，可是那軍隊是一個不生產的東西）打仗可是要那最不經濟的軍隊所以各國政治家，爲這一點，費了許多心血，就要使軍費政費得其平均。後來更進一層，竟是要那不經濟的變爲經濟的。

這個主義做得到麼？看來很難，其實有個方法，原來近代軍事的進化，有一個大原則叫做社會化 十八世紀以前的軍人，都是專門家，到十九世紀徵兵制實行以來，就化成了國民性的軍隊，叫做全國皆兵。二十世紀的軍事可是還要進一步叫做全兵皆國全國皆工極端說來，就是國民平時個個是一個生產者戰時個個是一個有力量防禦國難的國民這個制度，從全兵皆國的方面說來，就是義務民兵制。有人或許說，我們中國設有做到全國皆兵的程度，那裏會全兵皆國呢。其實不然，此次歐戰，美國就是先例，他平時，就只有少數軍隊，因爲他組織力大，一年之內就輸送一百七十萬的軍

隊到歐洲，還有瑞士，他一起首就行這個制度。

法國社會黨首領卓萊曾經爲法國著一書名曰新軍論。這部書同學劉文島正在翻譯。他的主義，就是要使世界各國國民都有一種自衛的防禦力而使侵略政策不會發生。他的方法，可以使國民減少軍事負擔而又能穀防禦國難。辦法細則今天雖不能細說，其最緊要之點，就是把在營房裏二年間的教育分開來做十年教，(從十歲到二十歲)而軍營內之教育僅僅以六個月爲限專教以部隊及各兵種聯合運動。其他體操射擊乘馬等均在學校及遊藝會等由軍官監督之下行之。此種教練法只教軍官良善，當然較兩年間的教育更爲利益可不用說了。

此種制度所最不利者，就是軍閥的侵略政策。因爲侵略是要出其不意愈速愈妙，所以必定要有常設的大部隊，才能動負迅速。如今散在各處，一召集敵人就容易知道，而且軍閥的所謂(形式的)軍紀散處後又維持不起來。

所以我們現在要研究侵略主義同自衛主義到底在現在的形勢是那一種相宜？此次德國戰敗的原因，兵略上看起來就在馬侖一役，這一役，我可以說完完全全是法國人打的勝仗。(那時英國的援兵只有五萬而且戰爭也不得力，)法國兵略上，當初很犯了許多缺點，如兵力重心位置在南方，初戰以一部分向敵人主力衝突，第一次會戰不利士氣沮喪，犧牲一部主要的國土等，但是因爲有一點長處居然把各種缺點救轉來這就是人民自衛的決心堅固目的明瞭。他們遠遠望見火光，知道自己的村落被人占了，自己的妻子，在敵人蹂躪下了，你想他們還要怎麼命？因爲自衛是人民自己爲自己一種純潔的觀察侵略就不免替人升官發財，而且擄掠他人的獸慾，良心對不住，終有一點氣餒我以爲馬侖戰勝的大原因就在此。

再進一步，就說馬侖之役，德國犯了孤軍深入的毛病，後路不繼兵卒疲倦，(這是從侵略主義物質上利害說，其實物質上的利害用物質可以補救，惟有精神上的利害除了變更主義以外沒有法子可以補救的。)那麼我還可以舉一個例。此次大戰終了之時，聯軍竟全占了勝利，爲怎麼忽然軍隊到了來因河就會停止。現在法國對德，不是又在爲外交問題費許多周折麼？當時要爽爽快快占了柏林，同德人爲城下之盟，也未始不是做得到的事。可是聯軍知道占柏林這件

事，是所得不償所失而且當時德國軍隊，解體的原因，就是因為聯軍宣布，「只教德軍放下了槍聯軍立刻就停止戰事」因為聯軍自身自認為被侵略而取自衞主義的。

兵略上之利害，姑從其次從國家的生存上說，那更覺得必要了。你想，德國現在為條約上的限制，常備兵不得過十萬，他要取自衞的方法，除了從工業教育以外另外還有怎麼法子？至於戰勝的法國，那五千萬人民中壯丁，死傷幾三四百萬，此後再要同從前一樣，把壯丁的兩年重要光陰，消磨在兵營以內，恐怕法國經濟上就會站不住。所以現在新定的軍事法令，已經有這義務民兵的趨勢，原來法國人本有一句話「德國的武力重心在第一線，法國的武力重心在第二線，」所以主義上原來是一致不過程度淺深罷了。至於英美，原來就是常備軍很少的國家，此次得了新經驗，把工業動員的法令定妥，自然格外容易實行，不過他們年年把幾千萬的膏血望海水裏丟下去，實在看來不合算。恐怕二十世紀的下半期，連這件事也還要回個頭罷！

我所最歡喜者，就是這個潮流恰恰合於中國歷史上傳下來的國民性同現在的環境地位。德國人此次所最感痛苦的，就是封鎖政策我們中國積弱的結果，外國人就主張開放門戶那封鎖同開放不是恰恰針鋒相對麼因為我們民族得了一種絕大的天惠，國民的生活—進步的生活—必須品件件皆足以自立。所以向來沒有侵略他人的必要所以於侵略民族的性長處極少。可是國民為自衞計那防衞精神與方法就特別發展你看那滿中國多麼多，多麼大的城圈子還有那歷史上著名的萬里長城都是我們自衞能力極發展的證據。還有那堅壁清野保甲團練等，都是一種自衞手段。至於精神上最沒的決心從華元守宋以還一直到最近代「那城存俱存城亡俱亡」的英雄歷史上也是最多所以我可以斷定中國民族是最富於自衞能力的。

至於似環境的現狀看來，吾們所最感危險的，就是那近鄰富於侵略性的國家。三國志裏劉玄德有句話說得好，「今與我爭天下者曹操也。彼以詐我以仁必事事與之相反乃始有成」我們對於敵人制勝的唯一方法，就是事事與之相反就是他利於速戰我都用持久之方法來使他疲弊他的武力中心放在第一線我們都放在第二線而且在腹地內深深的藏着使他一時有力沒用處我斷定這個辦法，一定

可以制敵人的死命。

有一件事要注意的，所謂「國民防禦」所謂「國民自衛，」乃是指着國家軍事的大方針而言。同戰略上戰術上的攻勢守勢是不可混合的。上文所講自衛主義侵略主義的利害，不能拿來作戰略戰術上之攻擊防禦的利害講。而且軍事上的自衛主義同軍事教育上的攻擊精神不僅絕對不相防害還有相得益彰的道理在內。

兵略上的攻擊精神是戰勝的唯一要件但是要問攻擊精神，怎樣才能發展？用兵是用衆凡羣衆運動的要訣第一要目的明瞭理由簡單國民爲着自己的生命財產所以執戈而起這是最簡單的理由最明瞭的目的有了這個攻擊精神的核心只教培養得宜就可以開花結果。德國此次戰敗的原因，從兵略上說，就是目的不明瞭理由不單簡，從宣戰理由說起來，是打俄國；軍事上動作說起來，是打法國；最後的目的說起來，可是在英國；這個失敗的大原因可是完全根據於侵略主義抱了一個侵略主義看見怎塊土也肥那個島也好但是那可憐的人民只有一條命所以結果至於自己革命要說起那培養攻擊精神的方法同材料來德國人也可謂無微不至了，就是因爲沒有那個精神的核心到用起來，仍舊是失敗這是眞正前車之鑒了。

主義既明了還要研究那運用的方法，原來我們二十年來所聽見看見的戰略戰術的方式，純粹是從（軍國性）侵略性的國家轉來，而且無形上受了一種神經過敏情感外張的惡習。動不動就是痛哭流涕的亡國滅種談這種議論本來是一種興奮劑多吃了還要害人（他不知道藥性本來容易過去回轉頭來又罵人五分鐘的熱心須知中國人本來富於情感神經極敏所以緊要的就是那情感的內斂大戰學理上說得好，情感的發動須要像北冰洋流下來的冰山一般遠遠望去好像是不會動，其實後面是有一種極大的力在那裏永遠不斷的推進着。如今我們須把外張的劣貨排去要用那內斂的國貨　古人說，木鷄養到這才內斂的一個好比例從戰略戰術上說來，就是主力的運用要自由要待機要乘隙就是要用縱隊戰術的長處不要用那横隊戰術第一線決戰的方式。中國拳術的極精者，決不肯先動手一定要等人家先動，然後得隙而乘之就是這個原則關於此點，今天只能把要點說說，現今聯軍總司令福煦將軍著得有兩部書，研究得最好，

將來能想法譯出來，大可爲我國內兵家的參考。

戰爭的原素就是力，所以軍隊內最重要的就是要富於彈性。比方彎弓，一定要右手向後退，然後那箭才會望前去。就湘省軍事狀態說來，現在第一枝箭是已經到了的了，所以現在是從擴充回到收束時代。湘省自衛能力將來能彀發達到多少地步，就看現在收索的力量到怎麼地步。所以現在講收束越緊越好，越小越好。所以我上文說全兵皆國時代，就是軍事的色彩最淡薄的時代，同時，就是自衛能力到最高潮的時代。這個理由，前天已經說過，不再說了。

廿年前我在東亞商業學校，有一天蔡公松坡對我說，「有人說我們湖南要出三批人物，曾左彭胡是第一批，譚唐可稱第二批了」現在看來，黃蔡二公確係完了譚唐的事業的，確是第二批人物。還有第三批哩，諸君諸君！諸君！此次用那沒有槍刺而衝鋒的戰術，沒有子彈而求前方補充的戰略，一順水把張敬堯驅逐出去，這是天公給諸位的一個暗示，就是人民爲保護自己生命財產而决戰，沒有參着別一種目的，就可以無堅不摧，無敵不破。那四年來水深火烈，正是爲中國磨練這個主義出來，可以順應那世界的潮流，可以發展我民族的特色。這就是第三批人物的責任，這就是諸君的事業。我還可以相信第三批人物就在我們今天列座諸位之中哩。

論軍民分治（湖南自治根本法起草委員開幕演說）

百里

鄙人學識淺陋。承湘中各界以起草根本大法相委。本不敢謬然負此重任。但自歐遊以還。深有感於中國民族歷史上。實含有一種絕大的能力。要是充實光輝的發展起來。實於全人有類互大大效用。這種能力。如同鑛產一樣。現在還是深深的藏在地下。不過這一次湘中自治。就算是鑛苗發見的一種。所以兄弟此行。算是來探一種精神的鑛苗。這是兄弟自忘其固陋。欣然而來的原因。

我們要知道自治二字。不是從外國硬輸入來的「外國貨」乃是我們自己祖宗藏在家裏的一件寶貝不過被灰土封住罷了。要是磨礱起來。還仍舊是光燄萬丈。有人說中國向來是專制的國家。所以一切事都是官治。我的觀察。可是大不然。試問從前的官到底做了些甚麼事？知縣的幕友。一個是刑名。一個是錢穀。除了要錢殺人以外。還做了甚麼事？這還是治民的官。要是那治官的官。更不用說了。原來中國成功的政治

家。都是守着消極的不擾民政策。所以說「政簡刑清」古書中還有一句話說得好。『鑿井而飲。耕田而食帝力何有於我哉』這就是說最良的政府就是使人民能彀自治政治的要義。也就是使人民能彀自治。你看中國那商家有商家的規約。工人有工人的行規連那乞丐也是有一種組織。至於讀書人更不用說自己化錢。自己讀書。自己請先生。辦書院。乃至社會慈善事業。也是用的地方公款。這不是人民向來能彀自治一個證據麽?

但是現在世界進步了。僅僅用從前的方法來謀自己生活。可是不彀。(不過二三十年來將各種事業教育呵，實業呵，交通呵，種種新制度。叫那慣於消極的官僚性質。疲奈不堪的官僚系統來辦。所以沒有成功。) 如今我們把那固有的事業。擴充起來。這就是把士農工商各種事業糾合攏來成一個政治的自治。這就是現在的所謂自治。

照此看來。這糾合攏來四個字是自治眞正的要義。因爲現在各種事業進步中的最大特色就是各事業一天比一天。接近起來比方說從前長沙多出幾個舉人秀才。同做生意的就沒有怎麽關係。現在有從美國學回來幾位學鑛的先生。商門外就添上這麽多的工廠烟突。現在大家不是都知道人民智識開了。實業就會發達。實業發達了。教育更加容易擴充。不過有一件事要注意的。就是從前不接近所以不糾合還能相安於無事現在一天接近一天要是不能糾合就會鬧衝突這一衝突可就糟了。比方就用軍民分治這件事說。兄弟是主張軍民分治的一個人。可是對於軍民分治的意義另有一個見解因爲軍政民政中間有密切不可離的關係如其將這個關係弄明白那麽分治果然相安合治也更覺圓滿諸君知道現在的日本從前的德國才眞是軍民分治 (就是軍令屬於軍政範圍以外，用參謀部來直接傳達君主命令) 此外各國都還是合治制呢美國的華盛頓我們總認他是軍人他可做總統他就不會做袁世凱法國的軍團長位置在縣知事以下他的軍人現在還是赫赫的名譽所以只教關係弄明白軍人做總統也好議員管軍人也好要是弄不明白亂子是終久不能免的譬於一家兄弟兩個。那財產沒有分好。因爲不睦就住開了。此後能保他不吵麽。諸君知道。財產是可以對分的。可是「國家」「政治」這一件事。是萬萬分不開的。所以軍民分治這件事。就是看軍民兩者中間這一個結解得開解不開形式上

的分立。還在其次呢。

究竟這個病是怎樣解法。我如今先立在民治方面看軍人：就普通說軍人不是天上吊下來一個特別種族。就中國說。軍人不是歷史上傳下來一種特別階級。就湖南說。現在各位不是宗族親戚。就是鄉黨朋友。（這是說私交）若說公事。我們對於張敬堯的兵。還可以說請你回去罷。對現在軍人說。就不能說回去。回到那裏。不是仍舊在湖南。惟其湖南的兵。就是湖南的人民。所以這回才能打勝仗。換句話說。就是湖南人民為着保護自己的生命財產。所以才拿鎗去當兵。不是另有一種別的目的。諸君回想三年來。在湘南困苦顛連的情狀。一個兵一天連一升五合米也領不到的時代。那裏還有升官發財的希望呢。所以兄弟今天就算是旁觀者。也不忍心把今日湖南的兵。同湖南的人民來絕然分成兩橛。

但是我再問一問各位軍人。諸位當初打張敬堯。到底是用甚麼打的。是用鎗，礮，子彈，指揮刀？要是眞正是用鎗礮子彈打的勝仗。那麼是張敬堯的鎗多。還是諸位的鎗多。張敬堯的人多。還是諸位的人多。張敬堯的錢多。還是諸位的錢多？怎麼他拿來打你們的鎗。竟會跑到你們手裏來？錢多也不中用。人多也不中用。鎗礮子彈多也不中用。那麼諸位的勝仗。到底用的是甚麼武器？我說的是諸位的這個心。這個心可不是趙總司令一個人的心。也不是兩位師長的兩個心。也不是諸位部下一萬二萬個兵的心。乃是湖南三千萬中國四萬萬人民的一個公共心。公共的志願。所以諸位是代表着三千萬人民是用那三千萬人民的力量來打的仗。所以那張敬堯十萬人就是寡不敵衆。諸位今日的名譽地位。也是從三千萬人民公共心裏面得來的。所以是眞正的名譽。不是靠着許多鎗。許多子彈。這個心從團體說來。叫做公共心。從個人說來。就叫做良心。

那張敬堯就同小孩子一般。沒有一點眞正的力量。就拿起大刀來使。這把刀愈大愈不會使。結果弄到筋斷骨折。自家受傷。為止。咳！人心的力量。多可愛！多可怕！袁世凱多少軍隊。德國人多少的軍隊。就是因為缺了一點公共的力量。弄得身敗名裂。為天下笑。諸位知道放鎗這個口令下去。要是後面沒有大多數人民的力量在那裏逼住。那顆子彈。是不會出去的。

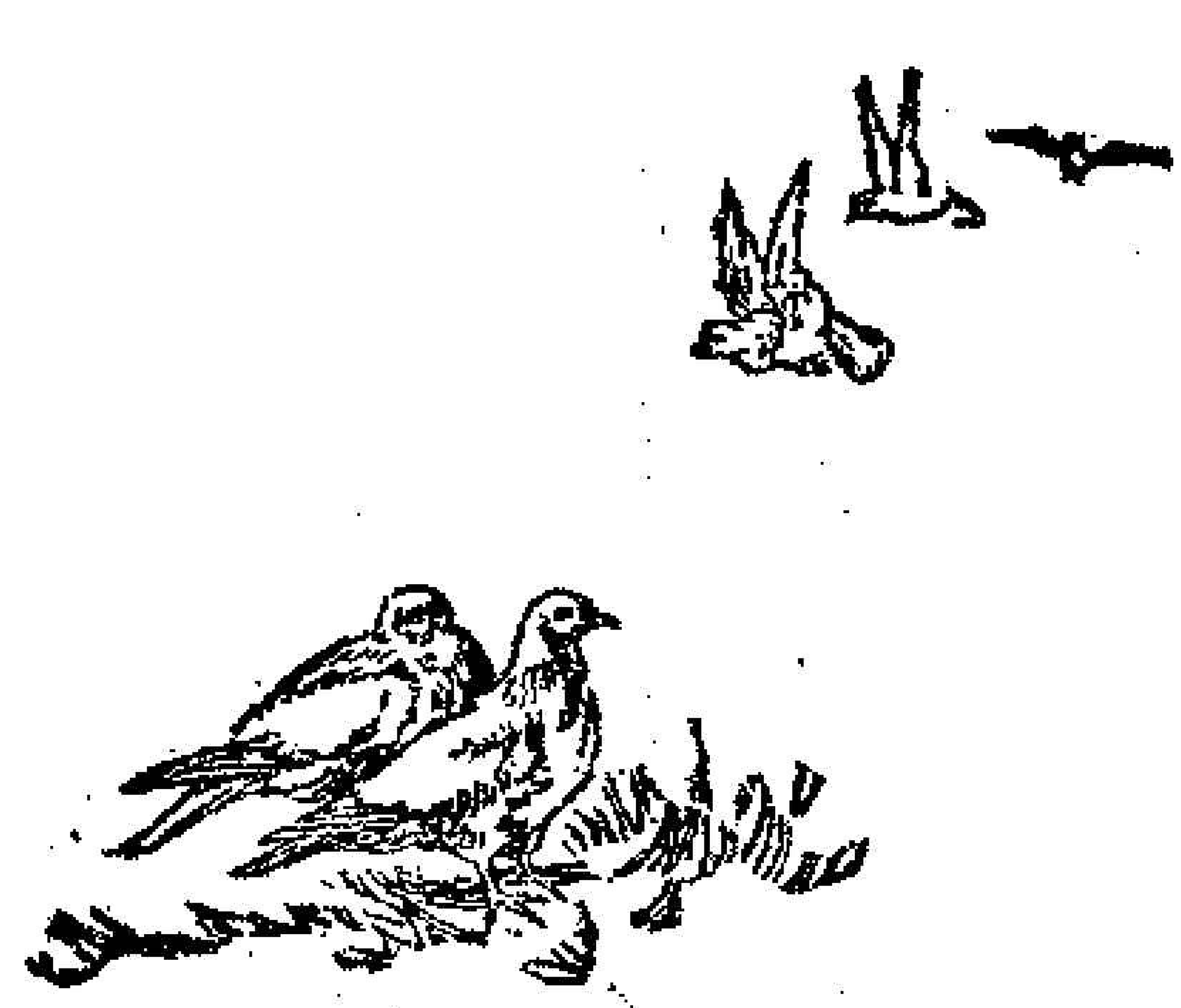
上邊所講。還是從軍民兩方面說。如今再合起來講。諸位不要看張敬堯已經回去。就算是大功告成。後面的事還多。世界上還有比那張敬堯利害十倍。凶惡百倍的人。眼巴巴地在

那裏看着我們哩。所以兄弟是主張裁兵而不主張消滅國民防禦力的一個人而且兄弟又認定裁兵爲充實擴張國民防禦力的唯一的手段你看那歐洲大戰場裏一片的戰場中間有一塊小小的地方。四面八方都是打仗。可是誰也不敢侵犯他。這個地方就是瑞士。說來奇怪。在歐洲平時瑞士的兵。算是最少。在歐洲戰時。那瑞士的兵。可以說比較的最多。（就是因爲平時少。所以那戰時就會多。）因爲他平時差不多個個都是人民戰時差不多個個都是兵因爲一萬桿鎗決不是一萬個兵所能拿得動你想一桿鎗的子彈。諸君知道是不是行靠拿鎗這位兵自己來造？自己搬來？所以平時營盤裏少一個人就是工廠裏多一個人工廠愈多造鎗造子彈愈容易此次歐戰結果。各國多定了一個工業動員的條例。就是平時的兵工廠也做生產事業戰時普通工廠也可以造子彈現在試問湖南有幾個工廠？沒有工廠的原因。是不是因爲沒有資本？是不是因爲軍費過多。財政困難。所以我可以說現在營盤多一個人多一份餉就可以使戰場上少一個人少幾顆子彈就是現在少用一文毋金將來就可以多用十百千萬的子金有人說孔子降生時代一文錢在銀行裏。那現在全世界的財產都是他的。就是這個道理。

湖南現在的實在情形。兄弟不十分明白。但是表面看來。好像一條綫一頭是軍事一頭是財政兩邊拉得緊緊的但是湖南決不是赤貧的地方。天然的物產。是沒有限量的。現在因爲幾年的擾亂。一時一口氣轉不過來。諸位知道銀行破產。決不是銀行折本。銀行的週轉上。不會折本的。就是那一口氣周轉不過來所以諸位現在要注意那一口氣須知道湖南財政可以增收的時代就是那軍費可以減少的時代只致這一口氣轉了過來甚麼事都是成功

究竟這口氣怎樣轉過來呢？兄弟昨天過江看見那公共渡船心裏就說不出那樣歡喜來你看那把舵的把舵打槳的打槳各盡其職。沒有一人在舟中閒着。我如今做個比喻。此地（麓山書院）就是現在湖南的長沙就是將來光明燦爛的湖南。這條船就是現在的根本法。這個比喻有三層道理第一我們現在有了船不過是可以到長沙罷了不是有了船就是已經到了長沙所以還要自己下去用力搖哩要是我們說有了法立刻就好了那就同立在牌頭口拿了船纜就說我們已經到了長沙一般第二搖船最緊要的就是把舵要是方向不對

那就永遠不會到如今趙總司令眞心實意勵行自治，那舵就是已經把得穩穩的，而且方向也已經對了。所以現在只敎致究搖的方法。第三，那船上前面這把槳就是軍政後面這把槳就是民政你想要是一把向前一把向後兩船會動麽？所以定要向一順的方向搖去這才叫做同舟共濟我可以決定那光明爛爛的湖南不日就可以到了。



人民主權論(Theory of Popular Soveriegnty)

拉斯克著
陸鼎揆譯

托克凡拔(Alexis de Tocqueville)曾有一種極妙的見解,以爲人類的自然趨向,往往拿着他們原來習慣的制度,來蒙混時勢所需要的制度。(1) 托氏這種見解,我以爲很合於現在的情形。 無論何時代的法學者和政治學者,大都拘泥於時代中最重要的問題而去研究縱然這種理論的原來的實質已經受着四圍的壓迫而成爲腐敗物了。 譬如以現代的意思說(Theory of Considration)而言凡是研究法律學的人,一定相信縱然法庭有時候也許引用着古舊的學理來解釋,但是新的意義,同時也必加添入內。 民約論是現在不占勢力了,但是許多學者崇拜現在最流行的社會團結論底(Hypothesis of Social Solidarity)一定還有崇拜舊民約論的意思。(2) 對於主權論方面,此類情形,亦復如是。 主權論的來源是很久遠了。 而一般人却目以爲是由奧思丁而發生的,因而惹起學者許多的爭議。(3) 我們細看主權論底歷史的沿革,可以明白主權和現代國家的聯絡,實在是由一種特殊的環境所造成的。 現在呢,這種環境却完全變易了。(4) 我們所指的主權一物,不過是對於一定的特殊的意思底代名詞。 這種意思,借着主權之名而行使無限制的權力。 主權不是神聖的,秘異的東西,他的眞義,不外就一定範圍以內,得人民全體的服從。 但是我們雖則可以從政治方面下這種解釋,而我們却無從下一條精確的定義,於現代的民主社會中,主權和人民常常聯絡起來,成爲一體。 許多學者主張惟有國家,——人民全體成了政治上的單位。(5)——可

(1) Souvenirs d' Alexis de Tocqueville
(2) 湯特教授的概念
(3) Professor Dewey in Political Science quaterly 1893
(4) Laski Authority in the Modern State
(5) Esmein, Elements de Droit Constitutional (6 ed.) P. 1

以行使最高權力。這種概念，由來已非一日。雖現代的所謂主權論，已經經過了很長久的歷史，而從他的精確性言之，依然和初生時代一樣，到今朝仍舊是一件不可捉摸的東西。因爲最高權力之爲物，從他的意義上觀察，若是不是一種流動體，那末沒有國家可以賦有所謂不負責任性，由政治上言，是不能存在的。因爲任何行爲，都自有其結果。政策的行施，都冒着幾分危險的。如果法庭用着極堂皇的論調來袒護君主或國家的不負責任性，人民一定有別的方法可以推翻法庭的判決，美利堅的獨立宣言，就是對着大不列顛的議會主權而發，北美合衆國的南北戰爭，就是對着司各脫案件(5)(a)的判決而發。

非但如此，國家是附着許多官吏和代表而行爲底；這種官吏和代表，就是國家權力的行使者。這種權力，或爲有限制的，如美國，或爲無限制的，如英國。但是從事實上言，這種官吏，不過是得着公衆的允許而行爲，行爲的結果，受公衆的贊同而發生效力罷了。至於行爲的法律性，也無關於事實。行爲的果能得公衆之贊同與否，並不視其合法不合法爲標準。但是法庭的觀察點，往往着重於這種行爲的法律根據，而忽其本質之正當與否。對於公衆所反對的，法庭一樣承認其效力，因爲法律是未必處處符合於道德的，不過他却戴着道德底假面具，所以常能壓服羣衆。但人類也常從他的經驗上，看出法律和道德的不一致。這種情形，最顯著於羣衆騷動的時候。

人民主權論，對於現代許多國家，曾經發生很大的勢力，但他的陳腐性，並不因其盛行於民主國家中而遂可以遮掩。喬

(5)(a)司各脫案件 Dred Scott, Decision 係聯邦最高法院對於憲法上歸化條例之解釋，謂惟有聯邦政府可以允許外國人民歸化，同時亦即爲其所居地之籍民，其各州政府雖能允許外國人民享有與州民同樣之權利，而無權允准其歸化爲美國國民，云其判決出於法院長湯立之手，是時適承大審官馬舍爾之後，聯邦法院漸屬行集權方針。　譯者識

(6) Gurke Political Theories of the Middle Ages (ed Maittand) P. 37 喬克這部書是政治學上有名的著作，梅脫蘭的譯本只譯了一部份

克說，(6)中世紀以前的政治原理的特點，在承認任何人類團體，都有一種原始的活動的權利，屬於其全體。喬克的意思，以爲主權論是從許多世紀以前就發生的；每一種政治原則發生，其中必定也夾有主權論的意味在內；不過完全的旨趣，到了中世紀以後方纔成形。凡是讀過阿圭那(7)和馬撒魯(8)的書底人，都承認片段的主權論，已經發生於此等學者的腦中。直等到宗教改良時代，主權論因爲曾幫助了許多革命的成功，遂成爲極有勢力的學說。但是到了這個時代，主權論也還只有一部份能够實行。這也是受着反改良潮流的影響；分部政治的絕對論，擴張其勢力於宗教之外。就是像英國雖則於政治方面受不着宗教的勢力底，而也免不掉同樣情形。縱有李而本(Liburne)的堅强，也敵不過格林威爾和意利登(Ireton)的反對。(9)議會政治的制度，名爲成功於一六八八年的革命，而也僅實行了主權論的一部份。不論其爲下議院，爲選民，都不能算全體的代表，舊敎徒和新敎反對派，依舊號呼呻吟於不公平的法令之下。至於近代英國庶民主義的高唱，是一方面受十八世紀法國玄想派的影響。他方面受美利堅革命的影響而發生的。

我們更拿自由學派的主權論來看，果然又合於實際上的適用嗎？懷疑派學者，以爲聯邦派(Federalist)的說數，不是辯論庶民主義的長處，而是暴露其短處。如海密爾登(Hamiltan)這種人，由盤克看來，實是保守派的信徒。孟德斯鳩和霍祿特爾，雖是君權論的破壞者，而却不主張庶民政治。(10)第一個主張民權的是盧騷。盧騷這派學說，以後許多人奉爲圭臬，因爲同爲法美所引用而解釋各異其趣，所以尙還要用嚴重的批判，去考驗一下。並且雖則已經實行於政治之中，而是否能收實效，和是否盡如所云，其精確性我們尙不敢允許。但是這派學說的勢力，我們却並不否認。從事實上言，盧騷的學說，已成

(7) Summa Theolog, II 1. q. 90. a. 3. q. 108. a. 1.

(8) Marsiglis: Defensor Pacis I, ch. 9—15.

(9) Pease, The Leveller Movement

(10) Ameline L' Idel de la Sowviraiaete d'apres les ecrivains francais du XVIII me siecle

爲羣衆活動之根據地，和庶民政治之出發點。這也因爲盧騷當時倡主權在民的時候，因此而發生的許多憲法，其中也有一部份，實實在在根據着這個概念而起草的。就是法蘭西一八四八年的革命，也是向着這個目的。

從實際上行政方面看來，盧騷的學說是否適於實行嗎？這個是極有研究的問題。盧騷所力主的是國家與政府的分離；他所說的無限制權力惟有國家可以賦有。(11)但是要設立一種政治使得主權者（全體人民）的意思可以眞正發現出來，是否可以辦得到嗎？現代的國家事務如此其紛繁複雜，決無從事事取決於全體的意思。從實際上言，現代的政府，只要有公衆的贊助，大都可以自由行爲，處分一切政事。照盧騷的意思是偏重於多數律。現代政治的比較中世紀的全體合意的制度，事實上的便利，我們無從否認。若依了盧騷的多數律而進行，決不適於現代政治底。實際上盧騷派的政治組織，不過是以政治全部交託於少數有才智之手中，再藉了這些少數人的力量，而製造出多數不活動的國民的意志出來。

一以言之，所謂人民主權，所謂以人民全體治人民自身，是不可能的，是不過政治學中一種假稱。就是有機會可以實行，也僅限於古代希臘市府國家底狀態之下。現代的國家，與以前希臘的所謂國家，既然大相懸殊，所以從何方面看來，人民主權是無從存在底。那末我們惟有出於代議制底一途。我們的生活狀態，强迫我們各自專務於特種的職業，政治職業只能限於一小部份人，由他們去施設而由大多數的承認其效力。所以我們也和盧騷一樣的劃分國家和政府的區別，我們承認國家和政府的意志不必相合的。如果二者發生衝突的時候，政府底意志却一定要服從國家的意志。(12)因爲鞏固政府起見，政府的行爲至少也要得大多數羣衆的默認。若是如果政府和國家的區別到底不劃清，如果承認任何政策，都自有其價値，那末勢必假求收政治實效之名，而政府可以不必爲國家所管轄。

除上述之外，人民主權論之爲近代所承認，更抱括有一個極迂闊的意思。由歷史上觀察，這種意思，大約原於亞里士多

(11) The social Contract Bk. III ch. 1.

(12) ,, ,, ,, Bk. III ch. 18.

德的政治論，至少也經此派倫理上的認可。這種見解，從休謨『輿論爲最有勢力之物』(13)底主張，可以代表其一班。我們固然承認一個政府如果沒有得到人民的同情，當然無從使他們服從；我們並不否認眞正的權力是屬於大多數，是果大多數所贊成，一定爲全數所服從底。但是這種論調，太屬於抽象，而極少實在之價值。西奇衛(Sidgwick)(14)說，握有政治權的有兩種人，一種是有心的占有，一種是無心的占有，像第二種人是無從操縱政權底。因爲如此，除非有機關使得輿論可以聚起來，方遂能發生效力。然而大多數人，都是習於服從的。所以輿論更無從聚起來，所以縱然在民主國家，政府也決不慮其政策之爲人民所反對；但是反對是常常可能的事實，因此之故，政府就想出許多方法阻擋人民底親近政權。

事實上，主權論頗接近於亞氏的用結果的因來證明國家的存在。亞氏說，國家的目的，是爲求善良的生活起見；既然如此，所以治人的，決不能違反被治的意志；於是而人民主權於以確定。亞氏的意思，曾經許多人解釋過，多數學者，以爲亞氏根據着人民求權利的本能而主張民權。(15) 但是亞氏的說數，很包含許多難點。第一，應該限於何程度禁阻政府的施行違反民意的政策。第二，政府將如何而服從於堅强的民意呢？照羅勞卡賴(Royer Collard)的意思，以爲惟有主權人，方能有正當行爲，所以政府一定要服從主權者本體的意思而進行。(16) 但是所謂行爲之正當與否，又如何而斷定呢？對於此種問題，我們已經入於空想的境了。因爲我們不但要搜尋政權之運用是否正當，並且要釋明這種政權之來源是否正當。

聯邦派的政治學者，是絕對承認人民主權的。但他們却從不解釋什麼是人民主權，他們主張人民主權的實行，只要能夠相當的限制政府的權限，就可以達到目的了。他們以革命爲惟一救濟方法，並且列以爲一種人民底保留權。海密爾登

(13) Essays P. 24

(14) The Elements of Politics

(15) Pol. Bk. III C. XI 128 Ib.

(16) Laski, Authority in The Modern State, ch. IV

說，(17)如果人民代表而不忠實於其委託者，那末除了運用這種自衛權外，人民沒有別的救濟方法制服政府。所以這種權利，是超越乎一切政治權力之上底。海氏相信聯邦的組織，就是一種抵制中央政府濫權的保險方法。美國憲法中底最高法院有解釋法令權的條例，也就是實行保護民意的一種保障。不過革命權，名雖仍存於今日，但他的效用却早已經取消了。我們可以說，美國憲法的重視輿論，比較其他自然勝一籌；但美國的政治制度，雖然創造了一種工具使得輿論可以入於實行，而仍缺少一定的組織，切實的來運用他。

僕散執的解釋盧騷的公式，也是不切確於實際底。他以為主權一定要寄附於一團體的全體中；但又謂主權若不從有定位的發顯出來，則徒成無意思的空想。所以他認主權隸屬於國家；國家是團體中一個宗教式的機關，人羣的生活由是而決定。照他的意思，主權是屬於公同的意志底，換一句說就是國家的自我。僕散執這種的解釋，使得主權問題，更深陷於渺茫之境。國家是一定要依附於一定機關，以發露他的意志。而僕散執並不說明如何而這種意志可算是正當的發露出來。所謂公同意志底主權，就無異說真理和正道一定要實行，但如何而斷定其為真理為正道呢？如果這種大前題，不先解決，就無異於沒有說一樣。再有一個問題，國家和社會全體同體底主張，果然能合符於現象嗎？我以為這種假定，雖或偶切於古代，而未必能切於現代。僕散執但知於古而不明於今。譬如現代包有舊教徒教會底國家，教會和國家，大都不相和協底。二者既立於反對地位，更何從執以為一體呢。但是僕氏却不認有這一層，他的書上說，如果我們對照了國家主權而主張另有人民主權，認定一個國家內部，更有人民羈於這個有組織的代表發表意志底團體之上，那末我們的說數，變成毫無意思之幻想。但我却未見其然。即使我們承認國家與社會是同體的，而如何而可以斷定一種行為確是出於主權體，我們仍舊不能解決。因為一社會中，在在有互相衝突的地方；所以事實上，除非我們認定以服從政府為惟一方法，我們無從尋找別個判斷行為的方法。然而要個個人服從政府的行為，又是不可能的；譬如舊教徒，就常常拒絕政府的判決，以為是違反於他們宗

(17) The Federalist No. 28

敎方面底道德。僕氏的誤點在單單注意於形式上社會之合一，而忽視其組織內部之不調協。社會可以共有共同的目標，但如何而達到此目標其方法非但互相不調協並還常常互相破壞底。現代國家既然以全部政權付之少數人手中，那末他們的意志和行爲，不能和全社會相同而惹起許多紛爭辯難，是決不可免的事實。僕氏却和盧騷一樣目光看定政府確是一種宣傳主權國家全體的意志底一種工具。而這種意志果然是否發於人民，却完全付之不問。

對於這一點，却有許多學者下一種解釋，單簡的透澈的來解決此難題。他們認定人民無從直接治理國家，而只能間接的選舉代表來治理。所以國會就無異是人民的自身；從人民全體取着權力而來運用主權。換一句說，人民主權，就是代議政治。人民的意志，一定要藉着這種機關而發表。盧騷派的學者，多確守此說，法蘭西一七九一年的憲法上，(21)明定一切權力皆由國家發生；人民代表得行使之。法蘭西的憲法是包括着君主和議會而成的代表制度。比利時憲法，(22)也有同樣之執定；謂一切權力由國家發生，如何行使方法，由憲法支配之。英國的君主議會共同行使主權，也是一樣設想。盤克以爲由理想上言，個人當然可以代表全體。(23)所以有許多政治家確信抗拒人民的代表就無異抗拒國家一樣。勃里安（卽今法首相）對於法蘭西行政雇員要求加薪的案件力主拒絕，(24)因爲他們沒有得着議會同意的緣故。他說，雇員是應該聽從

(18) Dr. Bosanquet, the Philosophical Theory of the State (2nd ed.) P. 150

(19) 同上 P. 282

(20) Laski, Problem of Sovereignty Chs. II—V

(21) Const of 1791 Title II, art. 2.

(22) Belgoin Const. art. 25

(23) Speech at Bristol Works

(24) Journal official may 14, 1907

人民代表的命令底直言之就是國家的命令。拜勒多（Barthou）(25)也警告議會說，這種郵務雇員的同盟罷工，是對了你們而發的所以就是抗拒國家。你們既然代表國家主權應該起來解決這個案件。蒲魯海（Brougham）在英國貴族議院中，通過改良政治議案(26)底時候，曾爲一度有名之演說他嚴重的宣言代表制度底作用是以人民全體的權利和利益完全托付於代表者，而由其代表治理之。

但是代議政治，和人民主權，果然並行不悖嗎？ 這個疑問，一位法蘭西有名的學者，愛斯漫君，也曾承認。(27) 他說，代議政治底要素，是以一定權限授之於人民代表；由此等代表用人民名義按照人民意思和輿論而便宜行使之。這個說數就明認權限是有限止的。這種限止，也就是盤克(28)和穆勒(29)極端反對的。盧騷自己認清主權是不可代表的。因爲主權的性質，是不可分離的；所以主權者離人民本體而行使，由盧騷看來，一定是假冒的主權。(30)

代表說之爲空想，可以無疑了。卽以代表而言，他們如何而當選，我們實在無從查知。並且事實上，有許多政治問題，並無輿論之存在。穆勒的政治論中，很孤疑於代表團體之利益，和選民之利益，果然能出於一致。(31) 小穆勒也以爲代表主權的人，往往單和自身利益打算，而漠視人民的利害。(32) 所以縱然大選舉的時候，人民對於當選者，熱度極高；不轉瞬而可以完

(25) 同上

(26) House of Lords Oct. 7, 1831. Speeches II, 49.

(27) Esmein, Elenents de Drois Constitutionnel (6ed) P. 391.

(28) Speech at Bristol, Citiès above.

(29) Representative gov't (Evegman's es) P. 323

(30) Contract Social, Bk. III, Ch. 15

(31) J. S. Mill, Essays on gov't P. 27

全冷却。但縱然人民的同情失却以後，他們依舊不害其爲代表啊！這種情形在在有之。西特路說，(33)一國的首相，儘管失却人民的同情但依然可以連任多年安坐不動譬如克立瀟沙就是一個榜樣。(34)

由是以言所謂人民代表者事實上是否眞正能夠做民意的傳聲器嗎？若是人民代表者而不能正當的斟酌了人民的希望而進行？那末無所謂人民主權之行使但是若何而可以照人民的欲望而進行？用何方法而斷定此欲望爲正當的應該服從的呢？因爲要舉人民心中一切之意志皆宜之爲法典，是絕對不可能的，所以必出之於選擇。於是而我們記起托軌凡依的說數托氏說庶民主義的高唱者不可忘却多數專制而籌所以預防之道。由此看來，如果人民欲望入於錯誤的時候，是否可以置之不顧嗎？讀過歷史的人，都知道一七七六年的英國對於美利堅獨立戰爭實在是不正當的。但其爲英國的民意却爲不可否認的事實。(36)海軍大將倍恩的被刑，也是爲民氣而受犧牲。所以我們於此點，必出於一種結論就是立法者處於這種情形之下，只好强迫自己服從着自己良心上的判斷去做，對於人民的意志有時只好暫置一邊。立法者常常可以看見自己的判斷，立於與主權者的差不多相反的地位，有如羅卡賴勞所說，(37)同時和理性的權威相近的地位，有如康司但所說。(38)但是這種情形的危險就易入於君師主義。其弊必至於立法者單顧着人民之所需要而忽視其所願望的。

(32) Representative gov't P. 248

(33) Sir Sidney Law, the gov't of Eng (1914) P. 115

(34) Dugnir Droit Social P. 132n

(35) Democracy in America Part 1, ch 15, and Mill's Comment Dissertations and Dicussion P. 114.

(36) Lecky, History England is 18 th c. Vol. 4 P, 165, 435.

(37) Authority is the Modern State ch, 4.

(38) Cours de politique Constitutionnelle Vol. 1, P. 1778.

我們單看政黨提出重要議案底過去史，很覺着有許多不可解的事實在內。羅素伯（John Russell）於一八五一年，利用英國人民的私見，提出排斥舊教徒底議案，果然博着民情的勝利。(39) 路易喬治於一九一一年，違反了民意而提出社會保險法，敵黨因而得用以為攻擊之利器。(40) 其餘有許多議案的通過都有這種情形，政黨的提出議案，都視以為惟一的博民心的工具。(41) 西納路(42)說二十年以來，保守黨通過無數關係於自由貿易和關稅戰爭的議案，而並不能惹起人民之注意。可是只要有一位政治界的領袖發表幾句說話，就足以鼓勵全國人民的狂熱。法蘭西的政治組織，因為議會佔了莫大勢力，所以尤其可笑。普通人民，決無從推戴他們心目中的人物入閣。非但如此，往往有操縱人心的內閣受了一二私人的反對，可以立刻推倒。由此觀之，議會的行為果然和人民的意志相應嗎？

從上述情形看來，代議制度已入於衰亡時代中了。就代議制度底簡單性而言，我們確承認其長處，政府因為心理上覺着有人民全體做後盾，大着膽向前進行，因而建設許多事業，也許常有其事。(43) 但要拿真正的代表制度而施之實行，實在是極難辦到的。我們以前相信只要行了普選制就足以補救一切弱點；但此種迷信，我們現在已經覺悟其全不合於事實。熱心於代表制如穆勒其人，也疑心議會的意見，不是可以代表全體的，而只能比例於各階級的勢力而代表。所以有許多意見，從來沒有人出來代表過。所謂多數黨操縱政權也實是一句妄談。這種政黨，可以與人民漠不相關。至於比例選舉，也不免同一的弊病。一方面足以阻擾良政治的充分的發達，他方面更足以黨之勢力而掠奪人民選舉代表的自由。

(39) Problems of Sovereignty P. 142

(40) London Times Nov. 24, 1918

(41) New York Nation, Vol. 107, P. 282

(42) goverance of England(1914) P. 130.

(43) 包而雪維幾政府的最大弱點，由歐洲文明方面看來，就是疑心他沒有大多數人民的贊助以為其後盾

卽使我們認定議會爲民意的眞正代表，但更有一層難題，無從解決。 現代國家，因爲政務日繁之故，所有權力，往往集中於一小部份人手中；所爲議會實際上僅成了行政部的一個機器。 辭西爾說，(44)這種制度，因爲行政方面活靈起見，實在必不可缺的。 荷蘭博士在他的君權和自由(Imprium et Libertas)一書中說，(45)從種種原理上理想的並實際的歸納起來，所謂英國下議院，不過是一個秘密委員會的法令公文的登記者。 到了今天，這種預言果然見效了。 所以許多議員，都力主重新整頓議會，務必造成下議院爲政權底眞正行使者。(46) 更以美國而言，自從憲法公布以來，議會雖虛擁了立法大權，而總統的權力，却一天大似一天。 再以法蘭西言之，以前的國務總理，因爲壓制於政黨之下，並無權力可言。 但到現在，却逐漸的擴張勢力，遠非以前的總理所可比擬了。

操縱主權的人民，到底能否照理想上所希望，直接來執行一切政治職務，這個是很難斷定的問題。 依照孟德斯鳩的意思，(47)他是極反對人民對於政治方面的直接干涉，不問其爲行政部或立法部。 他以爲此種辦法，將無異於復古；所以力主人民只能選舉代表來秉政。 這種理論，雖不全確，但我們以近年來的直接立法行動的成蹟來看，很可以證明其不謬。 就統計方面而言，人民對於選舉代表的興味，比較直接立法的興味至少要加兩倍。 由此可見以前許多學者，爭言直接政治，單重理論而不顧事實。(48) 我們承認只有少數人賦有政治的天才，(49)普通人的境遇，如經濟的壓迫，教育的缺乏，謀生的勞碌，知識的

(44) Hansard 4th Series, Vol. 90, P. 915

(45) Holland Imperium et Libertas P. 157

(46) Hansard, 5th Series Vol. 95, P. 1495, Vol. 96, P. 1552, Vol. 100, P. 1282.

(47) 注意第二編第二章及第十一編第六章

(48) Lowell, Public Opinion and Popular gov't P. 152—240, espiciaely P. 225—227

(49) Const. de Angleterre, Bk II, Ch. 6

幼稚等等，都足以妨礙選民的對於政治方面能下正確的判斷。非但如此，平均起來大多數人民對於政治，素來是缺乏興味底。他們只要求結果而並不理會如何而可以達到這種結果的手段。托軌凡依說人類必有以權力易貨物底一天。(50)（中國的金錢運動的選舉卽最顯明之證）我們很疑心這種日子就要到快了。如果眞正達到這種現狀，那末所謂人民主權，將無異歷史上底陳跡了。

現在我們可以下一個結論，斷定這種人民主權底獨斷論實在是毫無根據底。充其極不過是一種有名無實的同意權底美稱代名詞。但是這種獨斷論，到今還博得法律方面底信用。事實上議會的議案，並不見其能夠代表民意，然而法庭却依舊承認他的民意底效力。英國政府中的權力底行使着現在是大異於昔了，而表面上却宛如革命時代底制度一樣。於法律方面言之，合衆國底政權的劃分，一如一七八九年的情形；而實際上言之，行政部權力底膨脹和工會團體的興起，今昔是大不相同了。現代政治制度底作用，如此其複雜奧妙，使我國無從探索究竟那一部份是事實上權力之出發者指揮者。譬如英格蘭銀行的成立，可算英國史中一樁大紀念；英格蘭銀行的信用，表面上是有巴力門作保證底。而夷考其實，英格蘭銀行却單靠了幾位小小股東而成功，而發達，而堅固其信用。

我們認定人民主權觀念為現代政治學上惟一重要問題，這個問題的起原，要歸根到柏拉圖。因為我們現在所試驗的制度，都是因為不贊成他的排斥民主主義的組織而發生。柏氏是不承認輿論之價值底，所以我們若要從哲學方面成立我們所主張的庶民政治，那末第一件還必先要駁倒柏氏這層理論。除此之外，再有一層也不可忽略過，就是於現代國家狀態之下，直接政治既萬不能成立，那末至少也必證明現代政府確實能夠受眞正的輿論之指揮。所謂人民主權，無外乎國家當以全體人民之利害為利害，而決不當以特種階級的利害為標準底意思。所以政治之良窳，必以人民全體利益是否顧及為準度。這種準度，也就不遠於邊沁派所主張的最大多數的利益底準度。再進一層，無論涉於何類政治問題，最重要的主點，

(50) Laski, Problems of Administrative Areas

不單是問人民全體的利益，是否爲這種政治行爲之主動，而更要看明這種政治，是不是一種求得全體人民利益的惟一方法。然而於此方面，事實和理想，猶不知其相去幾千萬里啦。

這種學說之不能合於事實，其理由不難發見底。太凡研究政治原理底，都想探索所謂人民全體利害的共同點。這種共同點，亦即近代國家理想底目的。但這種假定的共同點，我疑心其爲一種癡人的夢想，理想主義的哲學者，和我們說，(51)只要就純粹的假證方面下手，就可解決一切問題。但是事實上的變易無定，萬不容這種純粹的假證底適用。我們單看歷史方面，從來君主的利益和人民的利益，沒有能够相合底。所以事實上執政者所謂利害，都是他們私人的利害，而强使公衆與之相同罷了。固然未必件件盡見其然，但至少也以善的意志和善的結果相混起來。柏拉圖說，單知道向「是」的方面而意志，猶不可以爲是；必須更要明白如何而方纔可以有正當的意志。不論其所主張的爲那一種學理，我們試向近代的國家中仔細去分析一遍，都可以發現有許多不相聯絡和互相衝突的利害存在其中。單就經濟方面言之，資本家的利害，對於雇傭之進退黜陟，是大都相反底。資本者惟恐其傭期之過長，而有妨於其黜陟之自由。雇傭則惟恐其過短，而時有失業之慮。但是於國家方面，資本家却有法律爲後盾，而勞働者却沒有啊。大概法庭之所謂曲直，都可代表一時代中之政治觀念，而這種觀念，不必根據着社會全體利益而設想。所以一切由社會的利益而形成的法律上的權利義務，往往偏重於一部份階級，而忽視其他階級之利益。

人民主權底性質，由此而可窺其大略。照我們的方法去研究，雖則對於玄想方面，不及格陵(Green)和僕散軌之精細入微。但我們却可以從社會方面而求出比較合於事實之組織，現代政治學中的大前提，就是國家的政府，和國家的人民之相互關係。依照法學家的眼光看去，他心目中最重要的問題，就是法律上國家權力的存在，換言之，這種權力，對於法律方面是否妥協。由他看來，主權是確乎有一定的特殊的意義底，他不問那種行爲，是否妨害於社會全體，不洽於羣衆，甚至違反於

(51) Barker; Political Thought P. 80 此書這一章中其所下批判極爲透澈和我的見解都有符合的地方

道德，這要這種行爲果然由法律上的權力所發生，一切手續也合於法律的規定，他一定承認其效力。其外的條件皆在所不問。

由政治哲學言之，法律上之妥協，不過事實上一部份的必需條件。政治學者，必更將搜求其行爲之主動，意志之適當，和利益之普遍等等。他的職志，在注意於學理和事實兩方面是否符合。譬如一種行爲，由學理上言，雖發動於巴門力全體之意思，而事實上言，却發動於殖民部中一二下級官吏之意思。(52) 政治學者，就不可不知其眞相。又如立法者，往往濫用權力以濟其私人之目的，政治學者，於此等狀態，當用銳利的目光，去透澈的觀察他。巴力門之主權，對於立法者不過是一種工具，這種工具，是否能實行其建設之目的，決不可讓其忽略過。

政治學者如果用如此方法去研究政治學，一定要覺悟主權論是毫無根據底，他要覺着許多的意志當中，顯然分出強弱出來；有些意志比較其他意志，是更加有勢力。並且覺着這種強有力的意志底佔着政治上的優勢，並無道德上理性上的根據地底。眞正的羣衆的意志，雖也有佔勢力底時候，但是這種意志，不常存在底，並且也無從預覩底。他也可以發見治人者的意志，根於社會上組織底緣故，常常得着羣衆的服從底。他可以由此而悟會而主張以爲從政治史方面看來，我們對於政權的行使者，一定要鄭重的防虞其濫權，他更可以看出政治權力之根據，是基於全體人民各個的贊同，他因而可以得一結論，斷定自由是抵抗力的容量。從過去的歷史中，他可以努力於將來。

他的努力尙不止於此，一種新的政治的形而上學，一定也應建設起來。這種建設，一定要根據着歷史方面的經驗，方纔適於實用。惟有這種方式，纔可免掉托軌凡依所說的危險，拿古董式的制度，來應現代社會之須要。最容易辨的，却也是最要緊辨的，就是脫離了法律上的權利觀念，而回至於道德上的權利觀念。這個是一定不易的事實，人民主權史，可以使得學者明白，他的表面上的適用性，和實際的效用，是全不相應底。

拉斯克草於哈佛大學　原文載密希根法學報十七卷三號

(52) Charles Buller's Wakefield, act of Colonisation (1914) P. 279

社會學的心理學論

成小泉譯述

我這篇是根據愛爾烏特的 Sociology in its Psychological Aspects 第六篇的大意略述一番，至愛爾烏特爲何如人，以及他的著作，頌華先生已有詳細的說明，不用我多說了。

從來社會學家，未有不是心理學家，因爲人類的關係，就是心的關係。心的活動，起於相互刺戟和反應。(Inter-stimulation and Respone)社會的活動，就是心的活動底結合體。換言之，相互關係，就是個人的意志，感情思想，影響於他人的意志，感情，思想之謂。總之，心理的現象，是社會生活中，最重要的部分。

由此可知社會學的發展，全賴心理學的發達，但是證諸事實，心理學儘可發達，而社會問題，不能藉以得澈底的了解。這是什麼原故呢？因爲心理學的教科書，多半近於玄想，與實際生活隔閡太遠，簡直與人生行爲無甚關係。有許多心理學者，對於意識組合的分析，甚爲注意，而於發展人類的行爲，毫不關心。

關於個體行爲的心理學，爲社會學者所不可缺的智識。社會心理學的論端，必於個人的天性，略述一番。心理學家討論心的方法，必須將神經的組織，和機能，略述一過。然後進而求之，似乎較爲便利。猶之社會學者，研究社會的方法，必先論及個體心理上的特點，然後進而研究社會的現象，比較容易一點。至於社會學者，藉心理學的研究，來說明社會的生活，則又較爲清切，使讀者不致誤會。我們現在將現代機能的心理學，單簡說明一下：

組織的及機能的心理學　我們對於這兩種概念，先要分別得清楚。組織的或說明的心理學(Structural or descriptive psychology)所研究的，都是關於個體心的內容底分析。簡單說：就是將意識分爲若干屬成分罷了。社會學者所研究的，是關於人類的行爲，而於普通心理學，視若無足重輕，所以我們也不必十分研究。機能的，或動的(Dynamic)心理學，是一種關於心的動作的科學。並說明他在生活中的發展，及機能，藉此以說明人類個體間相互的影響，及社會有機體的進化，很覺

明瞭。現在我們對於機能心理學，且略述一番。

意識及機體的活動 意識與動物機體消化的性質似乎有密切的關係。因爲動物消化的傾向，是爲體力的消廢起見，固不僅在儲蓄體力。這種現象似乎有些意識關係。植物的分解作用雖亦非常發達但沒有意識的表示。故機體的活動，變化愈複雜，則其智慧亦愈高。就是機體變化的活動愈快，則心的能力亦愈高。

心與有機體的活動根本上是相聯絡的。傑姆斯(James)說意識是發動權。這句話，簡直是近代心理學的柱石。不但可以說明意識狀態能於機體活動中表現，並且可以說明各種意識狀態全是機體活動的結果。有些著作家未免說得太過，他說各種筋肉活動時，就是各種思想的機關和腦中所具的一樣。總之，機體的活動，爲心的活動的根本。

機體的活動或行爲不盡帶有意識作用。意識之起，由於身體的機械組織不能應付環境的要求。換言之，就是意識因改變或新整環境的複雜活動而生的。意識的作用，是求如何適應或修整環境。若適應方法甚複雜，又甚敏捷，則意識作用，亦愈顯著。意識的功能就是想出些繁複的適應法，爲純粹身理的作用所辦不到的。Professor Angell 說心是專籌精功的計畫使機體的生活適應作用愈覺完全。

有機體的自生作用—刺戟與反應 生物或其他物類，皆具有自生的能力。就是他們內部自能活動，和變遷，決不求助於外因。(external causes) 這種自生能力愈顯明，則生活程度亦愈高，而動物的消化機關亦愈著。從來以爲有機體是服從於環境的，這種舊概念，爲近代心理學者，所不承認的。現在有機體的新概念，謂機體是活動的，不是被動的。有機體是一個獨立能力的中心。他所有的活動，都是維持他的本體。就是機體的活動起於機體的需要(Organic needs)。如營養物和生殖，都是求滿足機體需要的活動。所以機體活動的要因由於內部狀況的制限，—就是機體的需要。

照這樣講來，心的根本活動，從機能方面觀察，是起於內的，不是起於外的。心的活動，是由於生理的衝動。生理的衝動，是由於機體的需要。動物機體的消化，是帶有預儲體力以備消耗的傾向。這種衝動，是關於機體的存在，決不會停止的。

又因環境的不適，就連續修整他的環境。總而言之，就是連續的適應環境，以維持或增進他的生活，至如何修整環境，如何增進生活，而意識作用以起。意識作用，是指導或管理他的活動以應付環境。機體具有感覺機關。由感覺機關，報告環境的情況，使機體知所以適應之。故機體藉環境而發達，連續其活動。不過機體活動的起點，由於機體內部的需要，換言之，就是活動，因利益而生。

刺戟的性質 刺戟並不是使機體起一種動作而已，必使所起的動作，與機體所需的相符合。就是給機體一個機會，得以盡力向滿足他的需要方面進行。機體對於刺戟的態度，不是屈服的，是活動的。機體靜以待刺戟之來，（由原始的本能，或後天的習慣而來的）然亦有時尋覓刺戟。吾人日常生活，往往求機體所需的刺戟，機體對於刺戟，初視之似乎屈伏。細審之，所謂被動性，也不過是一種高級特殊的活動。試舉一例以明之，如我們聽到高大的聲音，就會驚起來了。這並不是機能受了被動作用，才來反應這刺戟的。乃是機體，由遺傳的習慣，具有特別機關，專待某種刺戟的。凡機體有不能急速反應刺戟者，已被天擇作用，消滅殆盡。所以天擇作用，可以養成一種靈敏感應高音的習慣。由上例聞高音就不覺非常的注意。這也是由天擇作用，造成一種專司收受刺戟的特殊機關，所以不用注意，就會驚起來了。這種情形，可以表明機體本能的活動，或權利，與後天的活動，和利權是不相同的。

由上說，還有一點，最易明瞭的，就是反應刺戟，含有內部組織的關係。必先有一種修整，以應付環境，不然，反應無由起。假使一種刺戟，內部組織不生影響，則刺戟還有什麼意思呢？新刺戟具有消滅舊刺戟的能力。而反應亦然。機體戰勝某種刺戟後，他也會構成一種新修整，以應付新刺戟。我們自有生以來，得了許多遺傳的修整法。就是反應和本能二種。小孩子初次反應刺戟時，他就會養成一種新適應新習慣。這些反應和本能可以表現由機體進化所得族類的經驗，而為心的活動和社會生活的基礎。

意識的選擇作用 心的作用，具有選擇的活動，他的職事，是從那環遶機體無數刺戟中，擇其有益的，是以發展或維持他

的活動的。與其說心具有選擇的作用，不若說他具有評定價值的能力。因心於選擇刺戟時不能不有所取舍。即對於某種刺戟，從而寶貴之而於他種則否。這種狀態在意識中常為一種快與不快的表現所謂快與不快仍是機體內部組織的關係。

由上說可得一切實的結論就是機體雖不直接屈服於環境，然又不能不為間接的天擇作用和後天的習慣所支配。因天擇作用能使本能的反動，來適應刺戟。但是這些反動，在人類或高等動物中不甚堅固。後天的習慣，可於神經組織中獨闢蹊徑，使之為有規律的活動。不過何種習慣機體所宜有機體有判決的全權，所以精神作用能為一種精密的方法，來宰制環境。精神生活發展至最高度時機體的屈服於環境，亦漸衰歇。人類也是這樣。故用心之力足以宰制宇宙。

本能(Instincts)　機體備有遺傳的本能以於環境競爭。這些本能都經過天然淘汰的。所謂本能的反動，不過是調和刺戟而已，如噴嚏(Sneezing)咳嗽(Coughing)目瞬(Winking)掌握(Grasping)這些反應，不歸意識管轄。他們全屬生理的關係。所可注意的，就是他們與本能有關。本能是一種變化複雜的反應。在這反應中，意識占重要的位置。本能依天擇作用所建立的目標向前進行。廣義的本能，就是包含一切活動或傾向而為不學而能的種種活動。亦即所謂本能，離開一切訓練和一切經驗。要之本能是種族遺傳的心理現象於神經組織中獨闢蹊徑以適應生活境況的要求。

顯著的本能(Typical instincts)　如親子之愛性欲的愛還有求得(Acquisitiveness)爭勝(Combativeness)和模倣(Imitativeness)的本能，在人類社會內，都是易見的。本能是漸漸發達起來的。他們的發達是由於適當的刺戟。要之人類的本能，不過是一種本能反動的複合體。這些反應，又往往為經驗所改變。又因修理環境有效的影響，本能往往變成永久習慣了。本能是心的活動和社會生活的基礎，最為重要。本能為機體駕御環境重要的中心。所有後起的適應，不過是原有的遺傳的反應種種變相罷了，我們所學的，我們生命的意義生活的優越，不過是以本能為中心各種建築罷了。社會學者，當知本能為社會生活和心的活動的基礎。個體間相互的影響，無論若何複雜，社會的組織，和制度，無論若何精密，總是依據本

能做基礎的。

習慣● 本能是天賦的習慣；習慣是後天的；本能也可算是種族的習慣。狹義的習慣，就是個體或羣衆生時一種遺傳的活動。

習慣就是腦筋內的潮流，順着他所曾經走的區域流去。習慣這個名詞，就是表示固執已往的活動。照心理學上嚴格講來，習慣就是專指後天的活動。而本能這個名詞，作種族遺傳的習慣解。

所有後天的習慣，全是本能的變相。本能的反動，又往往爲經驗所改變。就是個體有適應新境況的意向，所以反應的方法，因之煥然一新。本能於新境況下，不能有益於機體，遂引起意識作用，再四思維，另出一種新活動，以適應新境況。新活動既然養成，不要留心，就會自然做去。他的存在，並非爲自身起見，是爲對外物的。他多少均帶有一點智識，久久就變成習慣了。後天的習慣起初也是由於適應，有效的環境修整，足以構成新習慣。因此則習慣並非起於動作的重複，實是習慣使動作不得不重複的。

初成的習慣，當然爲後起習慣的根本。因習慣往往隨適應而改變，亦卽本能的改變。故一成熟的個體，造成無數的習慣。這種由本能造成的習慣法，構成個體和社會心力增長的重要原素。藉此個體有所觀摩而社會亦因以進步。

適應●(Adaptation) 最重要的一種智識的現象，爲吾人所注意的，就是關於意識的適應法。就是從一種習慣和活動，變爲他種習慣和活動，以期適合於環境。許多意識活動，在適應方法中很占重要位置。

區分作用 (Discrimination) 是心的一種方法，就是將連合體分開，因此使意識中起了感覺，不啻爲破壞習慣的表示。注意力(Attention)就是使意識集中，俾得發現和選擇適於活動的刺戟。連合作用 (Association)就是連合分析的部分，構成一新結合。連合作用，起首爲自由意向的結合，繼則爲自由觀念的集合。分析感覺，注意，及其各種意識狀態，從機能方面觀之，是適應方法中重要的原素。因與適應有關，益顯機能的重要。總之，個體心的活動，是以習慣和適應的事實爲中心。

構成新習慣，摧殘舊習慣，整理各種習慣，這些方法和手續，俱與意識的存在有關。因為有了這些方法，就形成最驚奇的社會現象。欲解釋社會的生活，和個體心的活動，習慣和適應為根本的範疇(Categories)

意識的三態 心的狀態分三種，(1)意志，(2)感情，(3)認識。換言之，知情意三者。這並不是心的特別區分，不過心的活動現象有不同。凡意識俱帶有活動的狀態（意志），感覺的狀態(情)，認識的狀態(知)，這三種狀態，就廣義言之，意志為原始的。因為意識狀態的起原，由於生理的衝動和活動。其他二種現象，可認為評價的活動，情感關於機體評價的活動，認識關於環境評價的活動。無論何種動作，在主觀方面，有快與不快之感，在客觀方面，有適與不適之別。換言之，情感為心的活動主觀方面。知為客觀方面。兩者俱帶有思維性質，均與指導活動有關。

意志 廣義的意志，與心理心活動，其意相同。Professor Angell 說：『意志這個名詞，是代表心的活動，並說明他能為活動的指導。所以意志在心的活動內是原始的。無論何種意識中，皆具有意志的現象。』

意志表現意識狀態中，成一種衝動式。這種衝動，具有意識活動的傾向。意識的衝動，可由各種心理的試驗來說明。凡意識狀態皆有活動的現象(意志)。衝動於意識中活動，可由感情及知識，以定其價值。若某種衝動，必須抑制，遂呈狹義的意志現象，而有選擇，判決，決定等作用。

意志是藉思想的一種狹義權力來節制動作。就是選擇和判決的能力。這種能力，在心的活動內，發達較遲。意識的選擇和決定作用的發生，非由選擇作用，起於意識中不可，就是心的自覺。於決斷或純粹意志狀態時，他種衝動，不復產生。不過就已存的衝動，為意識的選擇。即是一種衝動發達，則其他各種衝動，因以消滅。故個體有選擇的自由，意志的自由。Professor Thorndike 說：『他的意志，是自由的，不過他所注意的，和養成的意志，全靠他自己，和他所處周圍的境況。』

感情 感情是隨意識狀態而生的一種感動作用。有許多心理學者，論廣義的感情，簡直和意識一樣。不過用他來表示意識狀態適與不適罷了。照這樣講來，情感實際上與廣義的快樂和苦痛，無甚差別。情感是一種機能，對他活動的主觀

價值。就是機體中所起活動的反應，徵諸往事某種是有利益的，則情感自然非常愉快。反之，活動不利益，則情感就不免非常不適和苦痛了。情感雖是意識主觀方面，表示機體活動的價值，不過因機體有不同，情緒有時而異。如健康的狀況，習慣的方法，個體的特性，的不同，往往適於彼而不適於此。要之，愉快或滿足，是一種機體意識利益的表示。苦痛或不適，是機體意識不遂的表現。因個體變易不甚相遠，故人類情緒，終歸一致。

因爲快樂和苦痛，在心理學上的重要，許多心理學者，把他們當作意識的原始狀態，由此各種意識狀態以生。上面已經指明了，情感不獨存在意識中，並且依附意識狀態而存在，且含有認識的要素。智識較低的動物的情感，雖往往超越他種意識狀態，若覺得純粹的情感爲意識的原始式，殊無理由。

快樂和苦痛，實爲動作之源。這樣觀察人類的天性，在十八九世紀時最占勢力。但是近代心理學，以爲情感，不是活動的前因，乃是活動的伴侶，或活動的結果。

情感又能改變活動。假使某種活動，所引起的情感，是愉快的，則此種活動，益覺踴躍，否則情感如不適，或苦痛，則活動亦因之沮喪。這樣講法，與快樂和苦痛，爲活動的源泉，似乎不相符合。Professor Therndike 說：『有一種卓越優美的關於人性的解說，就是說快樂和苦痛，無論是感受的，或想像的，均是引起動作的動權。』情感與他種意識狀態相結合，在心的活動和社會生活內，甚爲重要，今姑述其要，將情操，欲望，和利權略述一遍。

情操(Emotion)　情操是情緒和感覺一種遺傳的複合體。情緒和感覺，又根據於本能的反動。情操是一種感覺的狀態，在意識中，最爲重要。傑姆斯 (James) 說：『吾人對於外物，情緒是一種感覺的傾向，本能是一種動作的傾向。』最顯著的情操，如恐懼，忿怨，愛惡，喜，同情等，因爲他們在社會生活上，很占重要的位置，而新舊心理學，對於他們的解釋，又各異，所以我們不得不加以研究，且將他們的起源和功能，單簡說明一下。

據舊說，情操是直接爲外物，或觀念所興起的，起初是一種知識和感動狀態，以引起生理的反動。據新說，如 James an

Lange 所說：情操是由於內部某種機能的活動，附以某種本能的反應。換言之，就是情感是身體活動的結果，並不是生理活動，是情緒的結果。杜威 (John Dewey) 說某種情操內的情緒，與他種情操內的不同，這都是由於外物的不同，而興起的反動亦各異的緣故。這些反應，起初是一種有利於羣的表示，由天擇作用選定的。傑姆斯 (James) 說得格外切實，他說：我們奔走，不必盡由於恐懼。又如瞥見一熊，我們的恐懼心，與逃走的動機，成比例的。因此新心理學將舊心理學的次序完全顚倒過來了。總之，外物興起情操，必先喚起本能的反動，而智慧的知覺，亦因之以充分發展，由此說來，庶幾無誤。

人皆以為因情感而起動作的，其實情感不過能堅强本能的活動罷了。Professor Thorndike 說：「人總以為情感給動作些能力，而智能不過指導啟迪之，並以為無情感，則作事不能努力。這是不對的，因熱烈的情感，是由激烈的動作生出來的。故為激烈動作者，似乎為熱情所動。至激底的研究，迅速的判決，其助成動作，亦不減於鼓舞的精神，熱烈的情緒。」

欲望與利權　欲望是一種情感和衝動的複雜體，並注意以求滿足衝動的目的物。欲望與本能的衝動有明顯的關係，卽是與本能有密切的關係。後天習慣的種種衝動，縱不甚堅强，然亦往往在欲望中表現。人的本能則一，而人的慾望何以不能相同呢？因為各人的習慣各異的緣故，於是益信欲望為習慣和本能的表現。

欲望是知情意的複合體，至於他的起因，是由於一種衝動，為障礙物所阻撓而不克活動。而這種活動，須由認識作用定其價值若何。因此認識在欲望中，占重要位置，不言可喻了。

慾望是一種複雜的心的狀態，在社會生活上，占重要的位置。個體間的相互關係，也是欲望的表現。因此 Professor Ward 及其他社會學者，以為欲望，是純粹的社會力。

利權在心理學上的意思，就是注意力的主觀或感覺方面。廣義的利權，與機體的需要同意。就是注意關於機體生活的外物。這也是一種本能的傾向，並且因習慣增進這種傾向。用心理學上的意義來解釋利權，格外明瞭。利權分二種，(1)天賦的或本能的利權。(2)後天的利權。個體秉有天賦注意力的傾向，謂之本能的利權。因習慣養成注意力的傾向，謂之

後天的利權。由上分類看來，利權簡直就是本能和習慣的主觀現象。故以利權來解釋社會生活，與以本能和習慣來解釋社會生活，其說正同。

智慧　智慧是心的客觀的普遍的方面。心的全體作用，全是關於機體適應於環境。廣義的認識（智慧）是直接研究關於環境的要素。本能，情感，情操的各種現象，是爲機體自身而存在的。智慧是對於外物的，對宇宙一切的。本能，情緒，情操，俱表示機體適應已往的事實。智識，大半爲現在或將來而存在的。智慧，是心的高出和客觀的方面。簡言之，就是智識中的認識要素，具有判決的權能，使機體如何適應於環境。感情是使機體的活動，對於已往的環境發生價值。智慧能使機體的活動，對現在或將來的環境，（或宇宙的本體）發生價值。若人類的生活同野獸一樣，我們的本能和情操也就是爲我們生活的嚮導，不過處文明複雜的社會內，須有批評，判斷，和先知之明。所以需要智慧（甚至理性）以節制情緒，情操和私欲，是不可缺的。

我們愼勿以爲智慧與本能情操不相關連。不過智慧比較本能情操生物主觀方面，帶些客觀和心理方面的機能罷了。人類智慧能使本能情操，呈獨立的狀態，然亦有時同他們相背反。因爲環境變遷的迅速，文明人不甚依賴本能。惟智慧或理性，可爲他們重要的生活嚮導者。

理性爲智慧發達最高的狀態，是一種最複雜有智識的計劃，以助機體適應環境的。理性可認一種「心的關於普遍的活動」。他的功能，是使機體適應於較廣較普遍的環境。所以理性可以使機體適應於較廣的環境，（空間的或時間的）以視單簡認識的機能，如感覺知覺記憶認識等，較爲有力些。理性的目標，是使個體適應於普遍的環境。他能發現秘密，並能爲改變環境的指導者。各科學的創作應用，藝術的優美，克服天然，抑制小己，俱爲理性的出產品。總之理性的工作，在改變天然及人生。

理性是個體的這話無甚理由。若謂理性的概念，是計算小己的利害，未免太狹，不辨自明。反之，理性是心的普遍狀態。

祂在幼稚時代似乎狹隘些，自我些，在稍稍發達的時期，他簡直就是一種族的表示，並非個人的特徵。我們很希望藉理性的發展養成信仰的統一目的的共同精神的聯合，那就好了。要之，理性的發達與他種心的狀態，同爲有社會性的。

心的社會性，心的發達是由於社會生活的改進，就是心與心的相互影響，以實踐或維持公同生活的改進。意識雖存於個體，而意識狀態俱帶有社會生活的彩色。所以有許多心理學者說心是屬於羣衆的種族的，不是屬於個人的。這種神秘理論，無論是否眞實，總之人類的意識，是受過社會化的。就是意識發達於社會狀況之下，與個人生活和共同生活俱有同等的關係。較高的本能，和衝動，往往具有「衛人卽衛己」的機能，而於社會生活的關係益覺明瞭。所以社交的利他的心的狀態，與心的自我狀態，是同時自然發展的。若謂利他生於利己，殊不合心理學，因爲他們是同樣進化的。至於意識的後天的才能，如學自環境的，和學問信仰前訓概念等，俱是社會的出產品。在這「取」「與」社會生活中，(The give-and-take of social life) 心的狀況得以發展而爲個體意識的現象。哲學的個人主義，拿來論人的天性，和社會情形，爲科學的心理學所否認的。個體的心理學，許多的部分，是根據於社會心理學的，就同社會學根據於心理學一般。因此個體心的生活，和社會生活，是不可分的，所以心理學，與社會學，也是不可分的。

結論　我們將上面所說的總共起來說幾句，就是人類是爲動作而生的，人類對於環境的束縛力，是活動的，不是被動的。心的發達，由於活動，心的作用，可以指導活動。心的各種狀態，俱與維持或發達生活有關。心雖在人類生活中，是很重要的，很有約束力的，但他的生活，也不過是一種現象。心的活動，不僅關於個體的生活，並且影響於羣的種的共同生活。

法蘭西十九世紀自然派畫家哥羅傳

慈蓀

近代藝術之新精神所託，以時與地論之，則法蘭西爲思想之中心，而十九世紀，爲革新之時代，米勒 (Millet) 諦亞塞 (Diaz) 盧梭 (Rousseau) 之外，其能盡掃古典派典重規矩之精神，而一反於自然，莫若哥羅之圖畫，所謂自然主義 (Naturalism) 者，實由是而大成。今世歐洲，言風景畫者，無不知有哥羅，蓋能掃陳習以出新解，惟法蘭西富情感尚理想之民族，優爲之。「反於自然」(back to nature) 之論，於思想學問上爲盧梭，於藝術上爲哥羅，時代雖不相及，其精神則一貫也。

哥羅 (Jean-Baptiste-Camille, Corot—1796—1875) 生於巴黎多產之家，幼年學畫，卽與其家族之意相背馳。初受教於 Michallon 氏，師死，乃再受教於 Victor Bertin 氏，因居意大利數年，於畫益進。一八二七年，初以其畫陳於展覽會 (Salon)「納尼卽景」(a View taken at Narni)「羅馬之野外」(the Campagna of Rome) 二幅，其名漸著，繼此所成，乃爲其生平主要名作，如「意大利卽目」(Views in Italy) 爲 Orleans 省公爵所購去，「意大利風景之一」則爲 Douai 博物院而作，「弗洛連斯附近之回憶」(Souvenir of the environs of Florence) 則爲 Metz 博物院而作，「山林女神之跳舞」(Dance of Nymphs) 則爲盧森堡博物院而作，「諦羅耳之落日」(Sunset in Tyrol) 則爲馬賽博物院而作，「瑪枯色之回憶」(Souvenir of Marcoussy) 則爲拿破崙三世購去，凡此皆其精絕一時之名作也，其他若一八七三年之「暮」(evening)「月光」(moonlight) 一八七二年之「農歌」(a pastoral)「渡者」(the ferry-man) 一八六九年之「亞拉附近」(near Arras)「亞弗來村城之回憶」(Souvenir of Ville-d'Avray) 一八六八年之「讀者」(a reader) 一八六七年之「亞弗來城之晨」(a morning at Ville-d'Avray) 皆爲名作，「林中之路跡」(a path through the Woods) 一幅，則售以一千金圓之高價，美洲波士頓城之美術院所陳「風景與山林女神之浴」(Landscape with Nymphs Bathing) 一幅，則畫而未成者也。

哥羅之畫，於歐洲評之者有專書，然其最偉大之精神所存在，則能實寫自然及人生之美妙是也，十九世紀之藝術精神，首

在殷離帝王宗教之故習，而以自然及人生爲範本，哥羅卽此等精神之代表，其清超雅麗，善寫風物景色，田家生活，自然美妙，惟(William Wordsworth)之詩，可爲比擬，其偶爲『基督』(Christ)『山林女神』(Nymphs)等畫，則意趣微妙，有象徵(symbol)之美，初非如中古時代藝術之宗教畫，其並世自然派藝人中，哥羅當爲傑出之代表，於法國十九世紀文藝思想，有鉅大之影響焉。

哥羅藝術之評者孔多，略舉其一二於下。

彭吉敏氏『歐洲近世藝術』(S. G. W Benjamin, Contemporary art in Europe)書中論之曰。

在十九世紀中之法國藝術界，高豐異轍，具有卓絕之鵠的，與品性，與清潔有志力之心腸者，惟有哥羅，哥羅之一生，幾可稱爲藝術家理想中之生活，彼生於富厚之家，例當承繼其父之世業，然天才之衝動激發，乃使彼從事於圖畫，以此不爲家庭所悅，爲狀殊貧困。父死後，承襲鉅大之遺產，而其風景畫家之天才，所表見於世者尚少。當一八五一年之展覽會，所畫懸壁，無人注意，哥羅乃趨畫前植立自言曰，『人類猶蠅然，一集於盃盤，則衆趨之矣，』果不久而有少年男女趨畫前，少年男子曰，『此似不惡，』少婦曳裾曰，『劣甚，吾儕行乎，』哥羅爲之失笑。數年之後，此畫價至七百佛郎，更不久而競買之會，乃至一千二百佛郎之高價。哥羅七年之間，平均每年乃有二萬佛郎之收入，然彼固未婚也，彼以其熱誠與天才之激動，凡貧窶之藝術家及其家族，並得霑潤，稱之曰『哥羅父』(Père Corot) 然彼爲時人所忌，每年評判者，皆未與以殊獎，直至其彌留之前數日，乃有金質之高等獎章，呈其前焉。彼雖生爲巴黎之人，而天性乃極富於自然之美感。法蘭西北部及巴黎近郊，單純褐色之天光野景，並爲其所描寫體驗，其作品似甚單純，而天才卽融合其中，他人仿爲之，當感極困。關於藝術作品之方法及原理，其作品實能與吾人以鎖鑰，其言曰，『置汝於自然之前，以面相對，正確汝之觀察，及所得之印象，直落筆以畫汝之所見，』其言雖常談乎，至理存其中矣。其最終作品之署名，乃在臨死榻上，且引將死之手指之曰，『美哉，我未常見如此之風景也，』彼實能融合其藝術之才性，於自然之愛情中，其作品亦偶有『埃及聖畫』(Flight into Egypt)『基督之洗禮』(Baptism of Christ) 等宗教畫，然其大部分著名者，皆風景畫，彼爲風景畫無數，逐幅各異其美，所尤動人者，彼晚年乃注意於描繪晨暮之光景是也。晚

年名高，垂死前，畫值尤日漲，然遂不免有牽意之作，其死也，法報論之曰：(Artiste, Corot laisse une oeuvre immence, dans laquelle il faut faire deux Parts: Les tableaux Soignés, traités avec amour; Les tableaux lache's, brossés à la hâte, Ceux, en un mot, que L'on Appelle Les Corots du Commerce.『藝術家哥羅所遺作品豐富，但須區爲二部，一曰刻意作，由愛情而成者也，一曰不經意之作，則急就塗抹者也，此種畫，一言以蔽之，當稱曰哥羅之貿易作』其晚年名高可想矣。

進弗司氏『藝術思想』(Jarves, Art Thoughts)一書論之曰，

哥羅死矣，批評者當推彼爲偉大作家，彼爲非物質主義者，其作品儉於用色，若褐色，若慘白色，若銀灰色，皆彼所常用，用之以爲紅紫重色之籠罩，故其畫中之花，若處帷幔之中，此爲彼之特點，彼詩人也，其藝術咸呼吸自然之妙，而爲眞實偉大之作品。彼之作品，常能免於批評家之索垢尋瘢，以其意境，能使人靜賞而忘指摘，質言之，彼非即景物而臨摹，乃胸中自有圖畫耳，彼之精神，有汎神的 (pantheistic) 一種傾向，蓋其作品中所表現陰晴濃淡各種異美，似有不可思議之神力，彼不能有大名於法蘭西，以彼與當時所盛行之作派相去太遠，自然借圖畫之力，在哥羅畫中，方知自己之美，正如美人借鏡之力，在鏡中方知自己之美也。

一八七五年十月，萊尼麥納『夾頁』(Rene Menard. Partfolio) 一文論之曰。

風景畫家之生活，快美之生活也，晨起日未出，坐樹下以候，始無所見，自然如白色帷幔，被覆大地，衆生，空氣皆甘芳，晨風飄蕩，日漸有影矣，白幕略破，草原，邱陵，現於天際，夜間水氣，團結綠草上，日光出矣，小花初醒，含露欲滴，作快美狀，樹葉見披拂於晨風，全景漸出，耀於日光，許人撫視，草原，籬落，遠野小河，並皆呈露，初所懸想者，盡得到目，日漸升矣，老農牽牛而經田畔，羊羣漸出，萬物晶熒，光輝彌滿，於是藝術家乃秉筆揮灑，畫焉畫焉，而畫漸成，萬象悉收於筆底，於時當晨餐矣，而畫亦竟，嘯歌以歸，肴香餅熟，美哉風景畫家之晨夢乎，夢其所畫，畫其所夢，此非哥羅之生活乎，哥羅者，喜晨光而不喜午炎者也。

就上舉諸評論，以觀哥羅之價值，可想，歐人嗜其作品，今乃彌甚。　巴黎諸博物館，所列哥羅手蹟，凡三十餘幅，王爾德戲劇

(the ideal husband)其敍列陳飾品物乃及哥羅之名，斯固今日以『文藝復興』自號之中國所當研習而創作者也，因爲是傳，以告於國之藝人。

十一，二十五

通信

任公先生：拜別半載，不勝懷慕。臨行之際，

公允爲賜改論文多篇，宰師博生，先後到歐，俱未攜帶

大教，想左右講學著書，必少暇日。第吾儕後學之士，鮮受祖國之文化教育，身居國外，日浸潤於特別諸科，縱懂文章學術，忘却自己崇高之生命，且興夕寢，輒欲國中賢明有以指導之焉，警惕之焉。大凡有精神之國家，有意義之時代，必有一二大學者及具修養之人物，據文化教育之中心，以提高國民及世人之人格爲己任。而此國民及世人，亦於日常生活間，受其人格的感化於不覺。若今者，德之倭鏗，英之羅素，法之柏格森，其流也。曾滌笙先生曰「風俗之厚薄，在乎一二人心之趨向而已」。以言乎文章學術，又曷外是。近讀公著前清一代中國思想界之蛻變全文，因之益有感動。云乎蓋也，其學問之士，於學風則尙「淳樸」；於持身則多「耿介恬退」。個人修養之中，師友往來之際，莫不以是融匯貫通，播爲風氣，使社會受其實益。果如是也，則史事之詔我，乃使吾人由困頓敝敗中，發現良心之覺悟，以求淬厲於將來。在今日亦不能舍此而他務矣。第風氣與人物相關，在公期望於社會者獨厚，則社會之歸責於公者必多。茲後國家多事，雖不免有救危扶顚之援，但甚信公能於此危顚駭浪之中，運用文章學術之靈光，遍照吾國社會之全體，使個個精神，由迷夢之鄉而躍起，更由躍起追奔向前而奮鬪。在年少如未受世染，且率直任眞之輩，受益尤多。想先生必有以啟吾儕矣。在今日時勢之下，尙乏眞有精神眞有組織之學者，社會於學風不獨知須「淳樸」；當使知「何以能淳樸？」於持身不獨知須「耿介恬退」，當使知「何以能耿介恬退？」據在學生時代所得之經驗，亦有說焉。惟公俯聽之。

第一，樸學之難點（甲）學校生活易受社會生活力之支配，爲之師表者，大抵以知識之注入爲第一天職，不認有人格教育之任務。（乙）中學校文實諸科太繁，研究與實驗之方法不佳，每日上堂時間過多，不具有審思琢磨之機

會。至專門大學，則教師與學生之間，僅有講義與考試之關係，且執教鞭者，類皆顯要知名之士，羣以與之過從者，爲躋他日進身之階，恥焉，是以失却如前清書院之美德。（丙）若有志向上者，端賴於校外自尋師友。然國中有名人物，不易接近，卽接近矣，因各不甚審心性及學德之根基，往往因道途之閒闊，遂生誤解。（丁）個人受社會的不虛心，及社會制度之壓迫，不能爲「窄而深」的研究。苟試爲之，不獨難適應社會之要求，且將來更陷於生活與地位之困難。

第二　耿介恬退之不易　（甲）於法性社會背面卽爲權力的鬭爭，各人以權利之感情，爲生活內容之根據，民國改國後之社會，固如是也。（乙）於新潮未動之前，國中無所謂學者社會，卽有不甘奔競之士，然大都衰散者流爲隱逸，苟安者則執筆爲小說以自活，擬諸耿介恬退尙遠。（丙）主義者藏於芻包之中，縣鄉之學田制度，城市之書館報社，或廢焉，或不容焉，學者生活毫無保障，內有家庭之累，同時生活程度爲突飛的增漲，於何安心立命而以學終其身？由上觀之，今日社會制度之不良，及時代的悲哀，足使個人學德行性，由墮落而崩壞。流於精神，則爲衰放，爲煩悶痛苦，爲無條理之衝動與角逐，若無修養人物，拔提全體社會生命之根源，先天下以責任，（提倡義務爲本位）則未來之局面，益卽危顛矣。公謂一國文化發展，必也社會對於學者，有相當之敬禮。讀留東留歐，均實證如是，然在今日國中，不顧名而苦學者，一方受社會之輕視；一方更受等量身分者之排擠，眞可悲歎也。

讀 公文，最使讀驚心不置者，則論「劄記冊子」與「著書」一節是已。第一須戒輕率著書，在能縝密深入而有創獲。第二凡著一書，必經者宿摯友數輩，嚴勘得失，此種名山傳世之業，均由下困知勉行工夫做去，想今古東西，當準乎此。而在前清樸學成風之時，益見其美耳。國內自文化運動發軔之後，著作譯藝，滿布報誌，成專書者，在所多有，內容或少研究準備；或出於割裂剽竊；輕則爲博雜，大則遺害於社會，此誠後學之士，所當虛心而自悟者。讀年來正患輕率下筆之病，久能自悟，愧怍乃甚於執筆當時之興趣，吾深願與國內苦學之士，共相警勉。第一吾儕年少，建樹之日正多，何必以未成熟之

思想，急遽發表之；苟他日或有悔焉，則前日之言，失於無誠，適足自減信用。第二，須實事求是，苟有專門之研究，有著書之能力，則應以原稿求正長於斯學者，俾得有所斟酌，後學請教於先輩，本屬虛心而未可恥者也。夫如是，則庶幾樹「樸學」之風，而使社會文化日即於高超與光明。公與國人，或亦諒下走之愚而許之乎！惟今日學者「濫著」之病，本有所緣，欲晝所說，可析為數：

一 社會欠評判能力，說理愈淺薄之書，報常得大多數之歡迎，致使輕浮者易於執筆，而專門積學之士，反坐視不前。

二 應於出版界之需要，劃定日期交稿，致不容有多時準備之餘地。

三 我國尚無著作者組合，困學之士，稍能文者，恃筆墨支膏火，而徵稿辦法不善，常不以優劣定報酬之高下，專以字數為比例，應徵者苟不欲一字餘於己所心得之外，必將受生計之窘迫。

四 研究社會科學等之著述，往往譯文務求適合原意。我國文字，尚未全部改良，執筆者誠不免有臨時捜拾之嫌。

凡此諸端，均足使著書浮濫，亦今日吾儕困苦求學之青年，應向社會陳情者。羅素先生嘗謂：「密爾頓（Milton）昔萊（Shelley）達爾文（Darwin）均因自有資產，故能成就其創造」。蓋學術文藝發之者，固在個人之修養，成就者猶賴個人以外之社會力耳。第在今日之學者，苟知此之為病，對於自身之注意，亦有兩點：

第一 求社會認識之慾望過強，則反受自己之蒙蔽，不能有益於身心；發之於外，則為膚淺，為附和；

第二 欲速則不達，於冥冥似有一因果律，足以支配之，果欲達也，必先涵養自己內部之——浩然之氣，——力量。

蘧到歐後，遊乎巴黎大學之博士院焉，其聽講不限於本堂之學生，其教授類皆白髮垂垂之老翁，其解說譬喻之態度，實以個人最高之精神，涓滴貫注於學生之全體。覩乎此，使蘧回想國內之情形，及自己濺恃勇假的操進，實令第二之靈我，於心臟中盤旋徘徊，由欣佩而生懺悔矣。吾方有思，靈曰：毋爾其殆！吾方有行，靈曰：毋爾其殆！此靈胡自而來，誠不可知；第覺人生弱冠之交，或當入世之年，個人段落之人生觀，必有幾度變動。何者，抱童眞以投世，再由此世之懷中奪回之焉，

然後有個體之眞。故少年的意氣用事勇假的燥進，大抵必須世事之蹉跎，社會力之抵觸，然後由個人內部揭開靈我裁判之門，始克調和也。

方在國中，績亦曾敎書半載，自恨身世艱難，遂迫我以所學爲貨品，而售賣於北京法校焉。是貨也，或爲贋品；或爲雜食；貨者且不自審知，豈不哀哉。方在當日，賜空而想，念時間空間之間隔，喪失多少同情共道之人，同道者未必相知；相知者未必共道，以是在個人則不免有惘悵無適之苦，在友朋則僵其莫或我知，以此一念轉使心魂輾轉，旦夕晴雨之內，莫非苦悶。病矣！病矣！績多病矣！近方經醫割剖，除去肺患，托爾斯泰所謂：「病中有懺悔；病中有上帝的感覺」我身當之。今則曰：「吾在世間，短促的生存期間以內，應當求我在社會如何做人；非要求社會如何做我」。此績靈我所發之聲，願國內同等的少年如績者，均各自有一度之倒臥解脫，各自確定其立脚點。憶去年秋間，績與公及百里先生三人夜話，蓋卽握別之宵也。百里先生謂績之一病病在「粘着」，粘着者何，當時並不自解，及今思之，殆卽「個體不自解脫」，其流於善，則爲愛好太過；其流於不善，則爲頑强不自反，眞洞中胸曲之規箴也。吾公則爲績更發愛而有盡之言：「而治學也，非專一則難精，而執務應世也，非十年之養則不足。而體弱，須務注意於身心！」方斯時也，績口唯唯！而內驚駭失度，以爲在今日之中國求困學之少年如績者，豈可多得，使之受此嚴格之敎訓，不亦難乎？嗚呼！是正績內受自藏而不能自知之時也。有當時一度之驚駭，乃遺我今日若干之悔憾。蓋公之意遠且大耳。公之信我，過於績之自信，公不僅望我爲一困學之少年而已，乃望我成一有建樹之人物，是以責之至厚。嗚呼！過焉者，當與世人與天下共見之耳。吾儕言改造，非先從改造一個「我」做起不可。績以前之學之行之言之交與之文字篇章，到於今日，俱願一切廢棄之，其不得不留痕迹於人間世者，則僅認之爲參攷之材料，因其中欠「做社會的人」之眞生命也。

公與社會其許之乎？苟公與百里先生，認績之靈我之發聲，可以維持現在之我與社會多數少年之我於我者，卽公布此信於國內之報誌，亦績所不惜也。萬里之隔，情誼相感，披誠草此，東望依依。

統績寄自巴黎十年二月三日

學藝雜誌第二卷第九號要目

民國十年三月二十八日出版

柏格樓的時空論　范壽康
租借地性質之研究　黃元彬
國文法草創(五續)　陳承澤
中國地圖學史(完)　李貽燕
所爭者礦也　張資平
論中國法上父對於子之責負　冠生
有機化學命名之討論(其二)　杜亞泉
熱輻射律與作用量元之假說(譯)　周昌壽
何謂林業(完)　林騤
植物雜種之研究(三續)　顧復
燎原(譯)　傖叟
通訊

定價　每冊二角　半年五冊九角五分　全年十冊一元八角　郵費每冊二分
總代售處　上海商務印書館發行所及各省分館
編輯事務通信處　上海虬江路馨德坊一號

民國十年五月十五日出版

改造

編輯者　北京新學會
發行者　中華書局
印刷者　上海靜安寺路一九二號　中華書局
總發行所　上海棋盤街　中華書局
分發行所　各省中華書局

定價表　費須先惠

冊數	一冊	半年六冊	全年十二冊
定價	二角五分	一元三角	二元五角
郵費 本國	二分	一角二分	二角四分
郵費 日本	二分	一角二分	二角四分
郵費 外國	八分	四角八分	九角六分

廣告

等第	地位	一期	三期	半年	全年
特等	一面	四十元	一百十元	二百元	三百八十元
上等	一面	廿六元	七十元	一百卅元	二百五十元
普通	一面	二十元	五十五元	一百元	一百九十元
普通	半面	十一元	三十元	五十五元	一百元

特等(底頁外面)上等(封底面裏頁及論前)其餘爲普通

新文化叢書

農業政策

馬君武譯

定價八角

是書爲奧國大經濟學家菲里波維所著，早已風行歐美茲經馬君武先生逐譯成書。內容共分兩部，第一部論農業生產組織詳述「現代生產組織之基礎」「土地分配政策」「農業團體」「農業生產組織與工人之地位」第二部論農業生產政策，詳述「農業經營」與「農業信用」。中國爲農業國，是書出世對於注重農業行政與改良農業組織之經世家，貢獻定當不少也。

新文化叢書

遺產之廢除

定價八角

是書爲美國黎特原著，潘公展先生翻譯。全書計分七編，根據人類權利，經濟原理，以及近代社會公道的理想，暢論遺產之不能不廢。原著條理細密，譯筆明淨謹嚴，注意社會問題者，不可不讀。